

*Defining HCV thresholds in Gabon:  
ABCG B.2 High Conservation Value*

*Technical workshop report  
March 2015*



*for a living planet®*



CONSERVATION  
INTERNATIONAL



**USAID**  
FROM THE AMERICAN PEOPLE



**AFRICA BIODIVERSITY COLLABORATIVE GROUP**



**USAID**  
FROM THE AMERICAN PEOPLE

This report is made possible by the generous support of the American people through the United States Agency for International Development (USAID) under the terms of Cooperative Agreement No. RLA-A-00-07-00043-00. The contents are the responsibility of the Africa Biodiversity Collaborative Group (ABCG). Any opinions, findings, conclusions, or recommendations expressed in this publication are those of the authors and do not necessarily reflect the views of USAID or the United States Government. This publication was produced by **Wildlife Conservation Society** on behalf of ABCG.

**TABLE OF CONTENTS**

List of Acronyms and Abbreviations..... 2

Further readings, etc. .... 3

Introduction..... 4

    Background and definitions..... 4

    National background and interpretation process ..... 4

Technical workshop on HCV use in Gabon..... 5

    Objectives ..... 5

    Workshop process ..... 5

    Stakeholders attendance..... 6

    Tested tools and results ..... 7

Working groups: discussion summary..... 19

    1st Session: analysis of the presented approaches and their technical and political challenges  
    ..... 19

**Summary of the 1<sup>st</sup> Working group** ..... 19

**Summary of the 2<sup>nd</sup> Working group** ..... 20

SESSION 2: View of stakeholders on a national working group in charge of HCV interpretation  
..... 21

**Summary of the 1<sup>st</sup> Working group** ..... 21

**Summary of the 2<sup>nd</sup> Working group** ..... 22

Conclusion ..... 23

Annexes ..... 24

## List of Acronyms and Abbreviations

ABCG - Africa Biodiversity Collaborative Group

AEAFFB – Executive Authority for Forest and Wood Activities

AGEOS – Authority for Space Studies and Observations

ANPN – National Parks Authority

BATS – Biodiversity Analysis and Technical Support

DACEFI-2 - Development of community-based alternatives to illegal logging

HVC – High Conservation Value

FSC – Forest Stewardship Council

GPS – Global Positioning System

IBAT – Integrated Biodiversity Assessment Tool

IFL – Intact Forest Landscapes

IRAF – Agronomics and Forests Researches Institute

MBG – Missouri Botanical Garden

MFEPNRN – Ministry of Forest, Environment and Natural Resources Protection

RSPO – Roundtable around Sustainable Palm Oil

TDR – Terms of Reference

USAID - United States Agency for International Development

WCS – Wildlife Conservation Society

WWF – World Wildlife Fund

## Further readings, etc.

### *Websites:*

ABCG: <http://www.abcg.org>

FSC: <https://ic.fsc.org>

HVC Network: <http://www.hcvnetwork.org>

WWF: [www.panda.org](http://www.panda.org)

WCS: [www.wcs.org](http://www.wcs.org)

### *Publications:*

HCV Resource Network, 2013. Common guidance for the identification of the High Conservation Values. A good practice guide for identifying HCVs across different ecosystems and production systems.

RSPO, 2014. Interprétation nationale des principes et critères RSPO pour une production d'huile de palme durable au Gabon.

COMIFAC, 2014. Feuille de route Hautes Valeurs de Conservation - Pays de la COMIFAC.

PROFOREST, 2008. Good practice guidelines for High Conservation Value assessments. A practical guide for practitioners and auditors.

## **Introduction**

### **Background and definitions**

All natural areas contain environmental and social values such as wildlife habitat, supporting livelihoods or conservation of good quality water, etc. Where these values are considered to be of an outstanding significance or critical importance, they can be defined as a High Conservation Value (HCV).

The HCV concept was initially developed by the Forest Stewardship Council (FSC) in forest management certification, during the late 1990's. It is used for identifying and managing environmental and social values in production landscapes.

High Conservation Values are areas with attributes considered by national stakeholders to be globally, regionally or nationally important for the following reasons:

1. Biodiversity: e.g. Concentrations of threatened species
2. Large landscape units containing most species in natural patterns
3. Rare or threatened Ecosystems
4. Areas providing critical environmental services
5. Areas providing products critical to local people's livelihoods
6. Areas critical to local people's cultural integrity

Before defining management guidance for HCV, the first step is to delimitate and identify HCV, as well as stakeholders. And the identification of these HCV areas should be based on specific conditions to Gabon to avoid inconsistencies.

### **National background and interpretation process**

In Gabon, the environment consultancy company Proforest has lead a first national interpretation of the HCV in 2008. However since 2009, national development has changed. The objective is to enlarge agro-industry respecting sustainable development on these productive lands. So the document produced in 2008 should be reviewed according to these new orientations.

Since 2011, the consortium Africa Biodiversity Collaborative Group (ABCG), with financial assistance from "Biodiversity Analysis and Technical Support" (BATS) program of USAID, worked in Gabon on HCV evaluation. Several objectives have been reached:

- 1/ Evaluate strengths, weakness of existing national interpretations to contribute to improving the interpretation process in Gabon;
- 2/ Development of practical tools to identify a range of HCV in Gabon;
- 3/ Test the applicability of these tools within a test forest landscape which integrates national development goals.

## Technical workshop on HCV use in Gabon

This workshop gathered different actors on HCV interpretation in Gabon (Term of references (TDR), Annexe 1). It has been organized under the patronage of the Ministry of Forest, Environment and Natural Resources Protection (MFEPRN) in March 2015. This report summarizes the workshop, the thoughts of participating stakeholders, as well as the results of the three years project.

### Objectives

The goal of this workshop is to help on the development of some decision-support tools to facilitate land-use planning so it takes into account sustainable development and natural resources management. Apart from this global aim, some specific objectives have been identified and mostly reached:

Objective	Reached
Present the challenges and issues of a national interpretation of HCV in countries that have already done the work, Progress of the process in Gabon	YES
Tools developed in the project are presented as well as their interests for a better evaluation in Gabon	YES
A practical case of using these tools to guide decision-making in management and land use at a landscape level	YES
Identify best adapted tools to users to finalize them (technical data sheet, etc.)	NO <i>It results from the workshop</i>
Reach consensus on the method to identify and validate HCV thresholds addressed in this project	PARTIALY
Devise an action plan to progress on the national HCV interpretation in Gabon (agreement on thresholds for targeted HCV, filled gaps concerning other HCV)	PARTIALY
Present and discuss the steps to follow the workshop by sharing experiences between a broad range of participants on their particular sustainable development objectives, seeking their engagements	PARTIALY

The targeted results were:

Targeted result	Reached
Participants are informed on the advancement of the process in Gabon, they agreed on its interest and are engaged in it	YES
HCV evaluation tools are explained using concrete examples	YES
Format and design of these tools are adjusted to users' needs	PARTIALY
An action-plan and a timesheet about completion and validation of the HCV national interpretation are devised	PARTIALY
Difficulties in the use of HCV into zoning and management lands dedicated to a broad range of uses are better known	YES

### Workshop process

The technical workshop on the use of HCV concept in Gabon (tools and governance) was conducted on two days, the 26<sup>th</sup> and 27<sup>th</sup> of March 2015, in Libreville (Annexe 1).

Several lectures during the first day were presented:

- Introducing HCV concept to the stakeholders who were present ;
- Historic and current state of the interpretation process in Gabon;

- Importance and necessity for each stakeholder to define HCV are discussed;
- Methods and tools developed to define HCV in the Gabonese background were presented.

To initiate a debate on the second day, working groups were defined. Two questions were asked:

- Session 1: Advantages/Inconveniences of the methods presented and used to establish targeted HCV thresholds, make comments on the technical and political challenges ;
- Session 2: Define guidelines for the establishment of a working group in charge of the national HCV interpretation (who takes part, how stakeholders could contribute, how its stability could be maintained, etc.) and try to establish its roadmap.

## Stakeholders attendance

The attendance list of the workshop is appended in Annexe 2 and is resumed here below:

- Prime Minister Office;
- Senate;
- Ministry of Forest, Environment and Natural Resources Protection;
- Ministry of Mines, Industry and Tourism, Department of Mines;
- Ministry of Agriculture, Livestock, Fishing and Food safety;
- Governmental authorities : Executive Authority for Forest and Wood Activities (AEAFFB), Authority for Space Studies and Observations (AGEOS), National Parks Authority (ANPN);
- National research institutes;
- Environment consultancy companies;
- Logging companies;
- Agribusinesses;
- Civil society organizations;
- Environmental NGO.

Administration, private sector, environmental NGOs and civil society were brought together to discuss about HCV. Several departments of the administration were present (Ministry, Prime Minister Office, Senate, national authorities, etc.). Several national and international researchers attended. But compare to the list of invited guests, the others sectors were relatively lowly represented:

- Private sector: except environment consultancy companies which were well represented, only one logging company out of five was there, and one agribusiness industry out of three came. Moreover keys persons concerning HCV were not there;
- Civil society: three organisations out of six took part to the debate but as well important guests did not come.

The composition of the audience reflects well the technical character of the workshop. The high representation of the administration reveals the recognition of the issues underlain by the concept of HCV and the will to go further. Despite of the low representation of the other stakeholders, this strong representation of the administration and the technicians (researchers, international NGO, environmental consultancy companies) will have allowed at least the institution of a dialogue between technicians and decision-makers, crucial to pursue the reflections.



## Tested tools and results

The assistant secretary-general of the MFEPRN opened the workshop by an address highlighting the wish of Gabon to develop economically but sustainably as well, by using conservation and well-being tools. According to him, to adapt them to local reality, each stakeholder needs to be consulted.

Then, principal actors of conservation in Gabon made presentations about the studies conducted during the last three years of the project: WWF<sup>1</sup>, WCS<sup>2</sup>, MBG<sup>3</sup>, TNC<sup>4</sup> and FSC<sup>5</sup>.

## World Wildlife Fund - Gabon Country Program Office (WWF-GCPO), by the conservation director (S. Ratiarison): «Reminders: definitions of HCV and national interpretation process in Gabon» (Annexe 3)



This presentation started by a reminder on HCV background. The needs of an interpretation at a national scale, as it is already the case in others countries, has been explained. Based on a summary work about processes of national interpretations made in 2012 by Conservation International, the presentation ended with the following recommendations:

- 1- Establish global minimum reference documents (like CR listed species on the IUCN' red list) while leaving appropriate level of flexibility;
- 2- Look at the inconsistencies to adapt the work to the national background;

<sup>1</sup> World Wildlife Fund

<sup>2</sup> World Conservation Society

<sup>3</sup> Missouri Botanical Garden

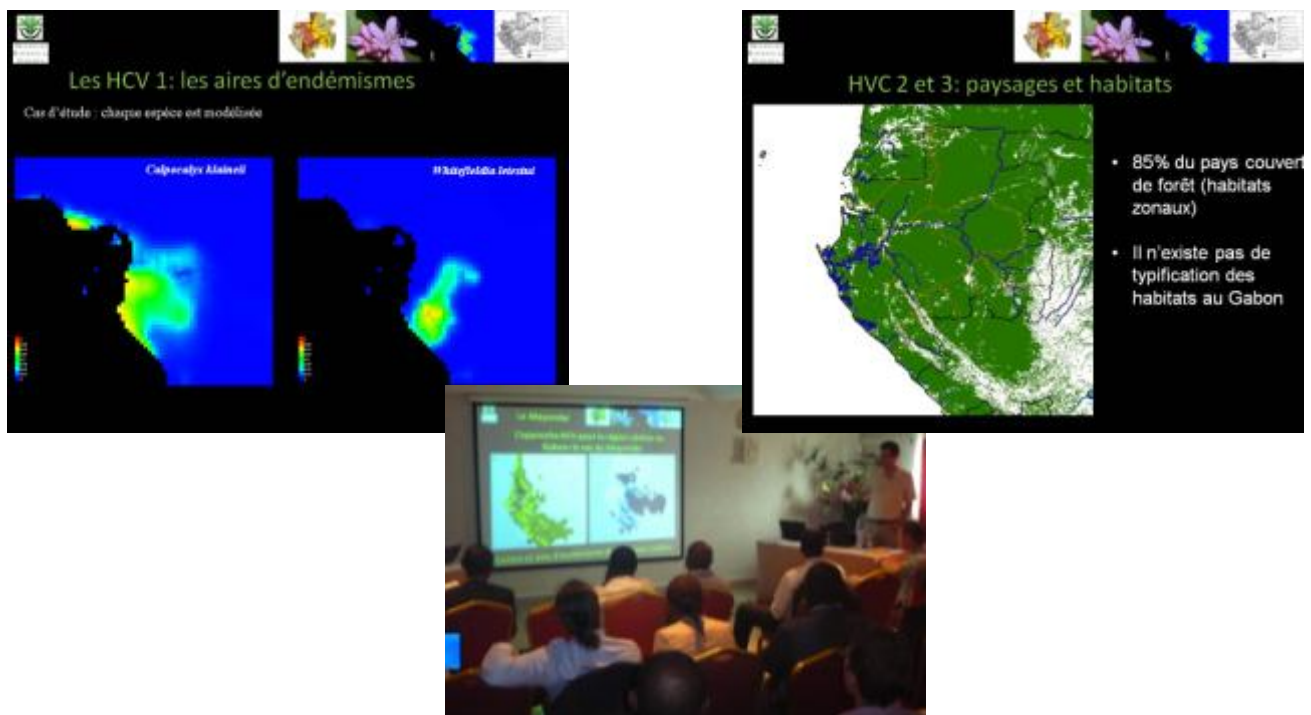
<sup>4</sup> The Nature Conservancy

<sup>5</sup> Forest Stewardship Council

- 3- Base the interpretation on existing tools like the Integrated Biodiversity Assessment Tool (IBAT);
- 4- Evaluate others HCV interpretations for better transparency, share good practices and improve efficiency of certification processes.

Moreover, the workshop should be the moment to share the results of the several works done since 2011 in Gabon on the HCV giving the opportunity to stakeholders to give their comments.

Missouri Botanical Garden (MBG), by the associate curator (T. Stévant):  
 «HCV Identification for plant species and vegetation in Gabon» (Annexe 4)



Works of MBG have been conducted by several researchers and structures. The results of botanic inventories done by MBG in Gabon are available on Tropicos<sup>6</sup> website, and the final ABCG-HCV report and practical guide can be referred to for full details on the steps followed by the study.

MBG team was focusing on plant species and HCV 1, 2 and 3. Few data are available in Gabon but some national references (Checklist of vascular plants in Gabon) have been used to test approaches to define HCV in Gabon. Thus the HCV of two sites have been mapped.

For HCV 1 definition, the team used herbarium samples. They took into consideration biases like incomplete field sampling across the whole territory. This approach shows that endemism is homogenous in Gabon.

<sup>6</sup> <http://www.tropicos.org/>

To define endemic area (areas where flora species are unique to Gabon), the team started to develop a phytogeographical map based on the distribution type of 193 species which are found in the coastal zone of Gabon. This work concluded on the existence of two sub-zones in the coastal area: a threatened “north coastal” sub-zone located around Libreville and a “central” one around Lambaréné. More details have been brought on the north coastal sub-zone which goes from Coco-Beach to Kango then to the Estuary. Indeed the councillor “Pilier Gabon Vert” asked about the threatened status of the north coastal sub-zone. A unique flora has been highlighted and it is linked to the very humid climate of Gabon. The main threat is the extension of Libreville. Many habitats of these species are deteriorated. Despite this, species are still observed in small and fragmented areas. So some real decisions are needed before their complete disappearance.

Using predicted distribution of several endemic plant species, the team managed to do a partial phytogeographical map which has some biases (low number of species, etc.). The team is recommending pursuing this study while using the entire endemic flora of Gabon.

For HCV 2 and HCV 3 –habitats and landscapes-, no typification is available at the national level. One of the objectives of the present study was to characterize some of these habitats within forests (main habitat in Gabon) using forest inventories. Thus, major forest types of Gabon have been identified but work is still ongoing. For azonal habitats (mostly determined by soil conditions than climatic ones) many sorts have not yet been described using standardized methods.

Methods that combine satellite imagery with field surveys (like the “Bas-Ogooué” RAMSAR site) gave a high level of accuracy.

On the study case of Mayombe, the approach has been adjusted. It used forest inventories, the online database of Gabonese plants, modelling using altitude, the analyze of satellites pictures combined with field surveys, to obtain a map of habitats extrapolated across the site. Analysis of forestry inventories has also been used to identify forest habitat types at the national scale.

To define the threatened plant species, the results were compared to the IUCN Red List. As the IUCN Red List assessment methods are either old or simply absent for Gabon's endemic plants, the results were not conclusive. So a method of rapid IUCN Red List assessments has been developed successfully: for the case of Mayombe, the team obtained several threatened and endemics species.

After 10 years of work on HCV, the various approaches are well known and effective. Some advises will be:

- Establish a map for all habitats of Gabon to manage them one day;
- Enhance data dissemination using various ways (online databases, books, handbooks, etc.).

Immediate priorities are:

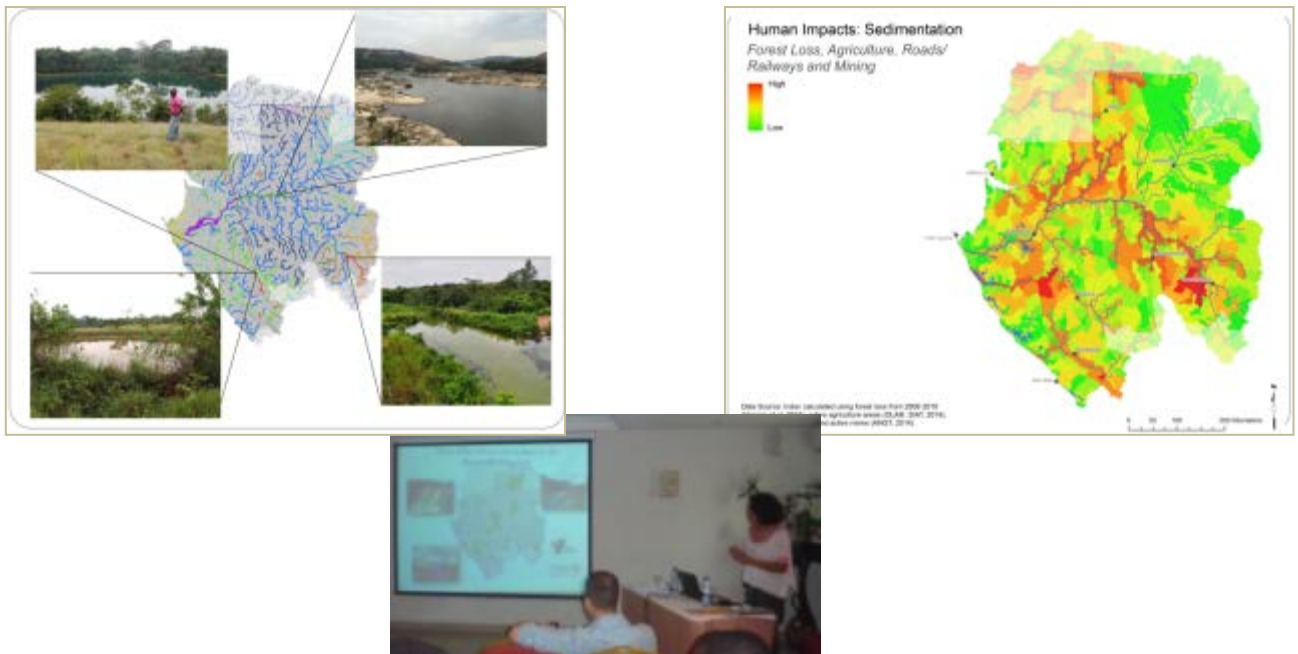
- Urgent need to identify the 200 threatened and endemic species of Gabon (out of the 650 occurring) which are mostly located in Libreville area and so under high anthropogenic pressure;
- And the priority is to organize one of several IUCN workshops to identify a Red List of plant species of Gabon. The representative of the Prime Minister Office wish to know if such formalities have already been done. Although currently this is the case, no seminar is

planned, due to lack of funds (one workshop costs 30 000 euors). Some smaller meetings have been organized but have limited value.

A last comment was made by the technical advisor from the PNAT and expert of ANPN, in response to the concern of the Adviser of the Ministry of Environment which was to maintain the balance of ecosystems facing a extractive industries, including agricultural one. The work undertaken by the PNAT team considers this question and modelling are conducted to identify spaces where these activities will have the smaller impact on natural ecosystems.

### The Nature Conservancy (TNC), by the country program director (M.-C. Paiz): «Freshwater atlas of Gabon and the Ogooué river basin, preliminary results» (Annexe 5)

---



The study was not initially developed to answer to the needs of HCV. Some data used for the National Freshwater Ecosystem maps TNC have produced, come from a literature review of ichthyologic studies on Gabonese watersheds done in 2013<sup>7</sup> funded under this ABCG project.

To define and map aquatic ecosystems, TNC, internationally known for its knowledge in this topic, uses methods already tested elsewhere. They based their work on biodiversity elements of ecosystems and species. Moreover an analyze of the ecosystem services was add on as well as an analyze of the human impact on the biodiversity elements. To finalize and verify the work, they consulted experts and obtained a series of maps.

Biases concerning the degree of information at the national scale are significantly varied (species distribution, aquatic species diversity, etc.).

---

<sup>7</sup> Fermon Y. 2013. Caractérisation ichthyologique des bassins versants gabonais.

The followed stapes were:

- Analyse of several parameters (topography, climate, hydrography, etc.) to define geophysical environment ;
- Freshwater ecosystems classification : vegetal cover of the watersheds has been considered as well as its altitude, the groundwater potential, the chemistry of water and the channel morphology;
- Literature review on native aquatic species and some exotic ones to develop models on their distribution. Sources are various (WWF, IRAF, endemic species data, IUCN Red List, data from experts on indicator species of environment like dragonflies, Manatee, African Slender-snouted Crocodile, Nile crocodile, etc.);
- The integrity of the watercourse while encompassing socio-economic activities and their impacts on biodiversity. Many parameters are considered: population density, road network, dams, agro-industry, mining and logging concessions, etc. Combine these data give maps on indicators of human impacts on sedimentation, pollution, biologic composition of watercourse, etc.
- Developing models on freshwater ecosystem services (erosion control, nutrients retention, etc.) using the RIOS tool. Data on forest cover, topography, soil depth (, etc.) were taken into consideration as well as the services to the beneficiaries.

To adapt the atlas tool to identify criteria for the selection of HCV linked to freshwater ecosystems, it needs to check that all biodiversity elements are represented. Some parameters are important: set conservation aim, maintain connectivity between watercourses to ensure a good network as well as ecological conditions (places with high biodiversity and low impact of economic activities).

Some participants had questions about the accomplished work. TNC will soon deliver maps on Internet, at least to visualize them. Downloading options have not yet been discussed. At this stage, the next step is to end the report and to publish the atlas online for June 2015. Maps will be updated later, and on this point, the representative of the Ministry of Extractive Industry has invited TNC to get closer to them.

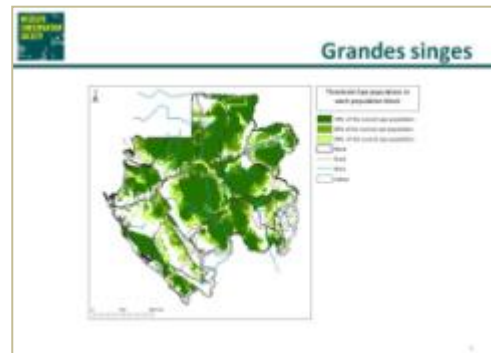
Wildlife Conservation Society (WCS), by the technical advisor, forestry and climate change (T. Rayden): «HCV 1 interpretation: How thresholds for threatened species can be identified?» (Annexe 6)



Through this talk, the work done to map elephants and great apes in Gabon in order to identify HCV 1 areas of conservation priority has been introduced. The final report and practical guide can be referred to for full details on the steps followed to arrive at the priority area maps.

The data used for modelling Gabon's elephant populations, was based on standardised wildlife inventories conducted in several national parks and peripheries across the region. With the modelling results, the areas with the highest population densities in Gabon can be easily identified. An approach was used to identify optimal areas at the scale of individual "population blocks" that collectively contribute to the national objectives; a threshold is set to define whether a population is important at scales appropriate for elephants. In so doing, conservation "cost" data layers were integrated into the conservation zoning analyses (using software such as Marxan and Zonation), where priority elephant conservation areas are identified that avoid high "cost" areas, e.g. human footprint (access routes, agricultural potential etc.). In several iterations of the analysis, with the output maps represented in the figure, a series of elephant populations thresholds were applied to each population block (70, 80, and 90%).

Similarly, for the great apes (central chimpanzee and western lowland gorilla), the data used for generating models was acquired from the same regional inventories across 10 years. As for the elephants, supplementary environmental and social data was used as explanatory factors in the density distribution models; habitat types, land-use status, human impacts and recent ebola epidemics in great apes. The same analytical approach was used: population blocks were identified based on



barriers to great apes movements, the same "conservation cost" layer was used, and population thresholds were set to identify optimal areas per population block the zoning software Zonation. By defining population thresholds, priority areas for the conservation for great apes can be identified (see figure). Most recently this analytical approach and baseline data, was used for the regional IUCN great ape action plan and identifying the various great ape priority areas.

The approach used for this study is appropriate to delimitate HCV in Gabon and to guide decision making at a large scale. But on a smaller one, like a logging concession, the spatial planning should be considered into this analysis. This work is the matter of the next presentation made by WCS.

The representative of the logging company talked about the threat which is, according to him, important and crucial concerning HCV. It was not enough tackled in the two previous presentations: when and how should we consider a value threatened? Should the economic operator implement a particular management measure? According to him, we need to step back and compare each value encountered on an area to its national threat level, to justify its sorting in HCV or not. In some cases, while damaging an HCV locally, its conservation threshold at a national level is globally respected.

Moreover, the representative of the logging company highlighted the necessity to put these works into perspective. Indeed, areas where fauna is concentrated are based on available data, like forest inventories of logging companies. This creates some value on logging areas and so a sampling bias while elsewhere outside national parks, data are missing. In such cases, these areas present a lower weight.

The WCS expert answered that a study has confirmed that FSC logging companies were supporting larger density of populations than, for example, places where no effort are made. This result is seen like a trap by the certified logging companies who fear to be asked to do more efforts due to the relative good conservation status of their concession. For the WCS expert it shows that appropriate forest exploitation is compatible with elephants' conservation within these areas. The problem, according to him, is the land conversion of these habitats into agribusinesses.

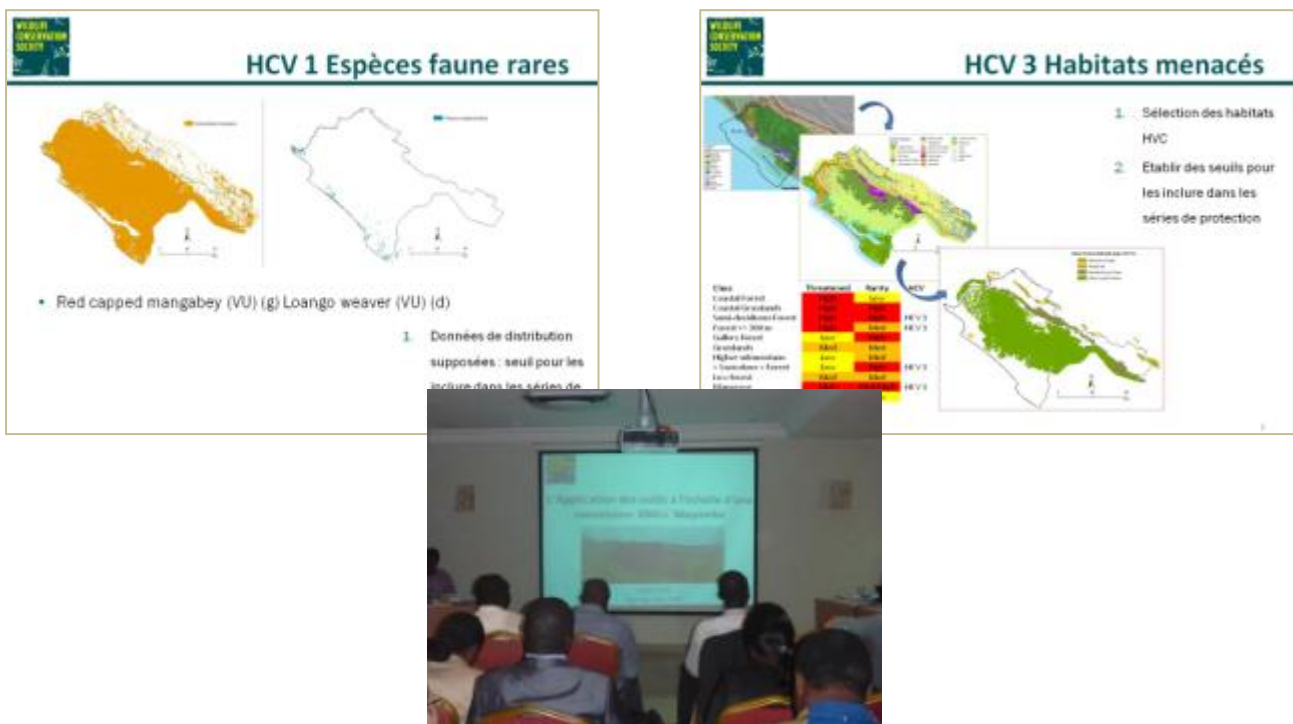
To answer the question of the FSC representative concerning the stage of advancement on HCV threshold definitions with the administration or ANPN, the WCS expert explains that it is one of the workshop objectives.

It is reminded that land planning is the administration's responsibility, which has the opportunity to get inspired by these methods and results. On the other hand, stakeholders concerned by a voluntary certification have the responsibility to discuss the applicability of these approaches. For his part, the

representative of the Ministry of extractives industries considers that a legal form of thresholds would have a stronger impact than just the voluntary process.

Many comments have been done about the humans - elephants conflict. This question often comes back into the debate on conservation and natural resources management. Many cases of elephants coming out of the forest to visit crops are reported and people believe elephants populations are increasing in Gabon. But, like the WCS expert reminds it, the elephants populations are in a real decline in the all Central Africa. This rising conflict cannot be explained by a higher number of elephants or by logging companies chasing out of the forest the animals. The point needs to be addressed. Some answers are already known like a change observed in the behaviour of local communities' practices. But the environmental NGOs position is clear: they are acting for the conservation of elephants in Central Africa, keeping in their mind that human footprint needs to be taken into consideration into modelling.

WCS, by the technical advisor landscape - forests (O. Scholtz): «Test case for HCV mapping at an operational (land management) scale: GMDC Mayombe» (Annexe 7)



The previous works have been tested at the scale of a logging concession, SFM in the Mayombe, south-west of Gabon. The data collected during the ABCG project at national scale (MBG, WCS, etc.) were used. They were combined to data locally collected by SFM. The objective is to identify areas of conservation for the concession (area of HCV conservation, area of HCV conservation and low impact logging, area of logging).

For HCV 3 (rare habitat and ecosystems), the forest habitat types were identified based on inventory data, which were then extrapolated across the entire concession (see the MBG presentation)



creating a vegetation-type map. Each habitat types could then be classified as HCV, or not, depending on: its level of threat at the national level ("threatened habitat"), and its distribution ("rare habitat rarity"). When a habitat types was considered both threatened and rare, it was considered as a HCV. The proportion of each HCV habitat type assigned to pure protection depended on its rarity at the scale of the concession (e.g. restricted range habitat was 100% assigned to conservation). Three of the four habitat types that were considered HCV 3 were 100% conserved, and while 20% of the extent of the fourth HCV 3 (lowland coastal forest) was assigned to conservation set-aside.

The definition of HCV 1, threatened species, was based on the work previously presented by WCS on the priority areas of apes and elephants, but producing more detailed distribution and priority areas maps for each species, for across the concession. In identifying the HCV areas at the concession-level, the same population thresholds were applied (70 80 and 90%), while connectivity was maintained between adjacent national parks (in Gabon and Congo). For other IUCN Red Listed species, their predicted distribution maps were generated based on the vegetation map created by MBG and habitat preference. Although these species were not considered HCV on their own, a certain population target for each species was set for inclusion in the conservation set-aside.

For defining HCV 1, endemic plant species, the same predicted distribution mapping techniques were used (habitat preference for each species matched with the vegetation map). The specific locations where species with threat status of CR and EN had been recorded were assigned to conservations set-aside. For predicted distribution maps, a target distribution was defined for inclusion in the conservation set-aside.

For HCV 4 (ecosystem services), erosion vulnerability was mapped. Using digital elevation model, a map presented zones of high erosion risk based on slope threshold fixed at 16 deg. was done. These zones were considered HCV and were either completely assigned to conservation set-aside, or forestry exploitation was considered permissible if best practices for preventing soil erosion were adopted.

For defining HCV 5 and 6 (local community basic forest needs and cultural values), data on local community spatial use, acquired from participatory mapping studies was used. Hunting zones, agriculture, NTFPs, and sites of cultural importance, are forest uses that can be considered HCV. The data used here were from independent studies that were not done for an HCV assessment, and therefore they are included for demonstration purposes but could be improved with follow up consultations with the communities for a full HCV assessment.

Due to the Marxan software which combines details about each HCV, optimal areas of conservation are identified. Several scenarios can be obtained by varying parameters: species thresholds, species thresholds depending on their IUCN level, threat level at local scale, economic interest of the area for the company, etc.

The team manages to establish a map of the areas which should be 100% protected, the HCV areas which can also be partially under logging, and the full logging areas. If thresholds are based at a national level or not, results a very different. And, the impacts are not the same if the economic actor is an agribusiness industry or a logging company. So the choice of thresholds should be based on a minimum biologically acceptable limit for species or for needs of a local community.

The Marxan software used for this study is a really efficient tool to define HCV and so to help in the transparency of decision making in the management of a concession.

One of the questions following this talk concerned an issue not yet tackled: the cost of such study. If this kind of work was started on an area where no data are available, the cost is estimated at 200 000 Euros.

## WWF-GCPO –DACEFI-2 project, by the socio-economic coordinator (G. Mabaza): «Methods and lessons learnt from DACEFI-2 project for HCV identification» (Annexe 8)

---



The DACEFI-2 project (the French acronym for «development of community-based alternatives to illegal logging») was carried out from 2010 to 2014 in order to develop several tools to implement the creation of community forests. Some tools created and tested in pilot villages can therefore be useful for HCV, especially to define HCV 5 and HCV 6, linked to local community socio-economic factors, that are less developed in the HCV National Interpretations (see CI's NI assessment report).

First, the multi-resources inventory, adapted to local communities, allows to well understand the different habitats, but also to know about the available products and their localisation within the community forest. This tool helps in delimitating areas such as conservation sites, which is an requirement within the community forest.

Second, the tool of participatory mapping developed by the project revealed a high efficiency to define areas within the traditional forests and lands, such as: fishing and hunting spots, fruits and other Non-timber forest products (NTFPs), water catchment, etc. The project used a model, made of small wooden pieces that materialize rivers, roads, particular places, etc. That model can be replaced

by simple drawing on the ground. Each person of the community from any age groups is brought in to participate and share his view. The community has the lead to organise these working sessions according to the planning of the village. Following this work, every site is located with the GPS to establish a map called “occupation map”. This map will be the basis for a delimitation of the community forest based on the consensus and the dialogue. Some additional recommendations for the well-being of this process are (i) to make sure that a person can translate into local language during the working sessions, (ii) to write in local language the names of the listed sites, for a better appropriation and (iii) to facilitate access to the results to all members of the community.

Finally, the project created a database called “MapVillage<sup>8</sup>” that centralizes all these data, using a user-friendly interface.

Important zones for the community, that are important to define HVC 5 and 6 for example, can thus be defined in a reliable and comprehensive way. Furthermore, the effective participation of the community in these steps helps reduce protracted discussion during the delimitation step.

## Forest Stewardship Council (FSC), by the coordinator for the Congo Basin (M. Schwartzenberg): «HVC roadmap for the Congo Basin and motion 65» (Annexe 9)



<sup>8</sup> Software available from Gembloux Agro-Bio Tech (Université de Liège), Département d’Ingénierie des Biosystèmes (BIOSE), Axe de Gestion des Ressources Forestières, Passage des Déportés, 2 - 5030 Gembloux, Belgique

The presentation done by the FSC representative was more general than the previous ones and helps in clarify the future steps coming ahead.

HCV process is considered today by several other certification labels (RSPO, Bonsucro, etc.) and appears to be useful for the "identification and management of social and environmental values, as well as for conservation planning", especially for the Congo Basin where the six HCV types are represented. A particular attention has to be paid on HCV 5 and 6 as social and cultural values represent a third of the HCV.

A reminder has been done on HCV creation (to address forester needs to have normative documents) and the necessity of adopting at the national level some guidelines for HCV. Then motion 65 is explained: "High value for the preservation / protection of the intact forest landscapes (IFL<sup>9</sup>)" recently voted urges the FSC to establish management rules aimed at the IFL protection.

The IFL such as defined by the project Global Forest Watch are overlapping a large part of the forest concessions in Congo Basin. Concerning certified concessions on a regional scale, only 20 % are not impacted by the IFL. It thus becomes urgent to define appropriate management rules for the areas that overlap IFL. This must be accomplished with the involvement of the greatest number of stakeholders possible, in order not to destroy the economy of the sector but rather strengthen its performances.

On this specific point, scientific actors (WCS) pointed out the challenge of data collection for updating IFL maps. The FSC representative agreed on this point, mentioning the old delimitation and the empirical definitions.

Moreover, the latter one specifies that environmental NGOs (such as Greenpeace) recommend that this mapping work should be made with consulting firms that can guarantee the data accuracy collected during inventories, in order to be safely included in national guidelines. However, it is not confirmed that the environmental section of FSC will recognize this new interpretation of the IFL.

The project, which should be launched in July 2015, has the objective of setting groups in charge of building norms for HCV and IFL, and will call upon key stakeholders (national expert, administrations, NGOs, etc.). The coordination of the FSC will cover the costs. So, the objective will be to create these guidelines via a national consensus. Tree logging companies, who wish to be certified, will have access in addition to the FSC guidelines, to some tools and maps to carry out good practises.

Furthermore, following questions from the private sector (consulting firms), the FSC representative informed that the motion 65 stipulates that if the technical road-maps for the HCV management are not produced before December 2016, the tree logging companies who are willing to keep their certification will have to convert 80 % of their concession into conservation areas. The impact will be huge for the sector and the development of forestry in Gabon.

---

<sup>9</sup> As a reminder, we define the IFL (Intact Forest Landscape) as the territory situated in an existing forest zone which present forests and non-forest ecosystems on which the influence of the human activity is small, and whose surface reach at least 500 km<sup>2</sup> (50,000 ha), for a minimal width of 10 km (measured as the circle diameter completely included within the limits of the territory).

## Working groups: discussion summary

The audience has been divided into two working groups to bring their view on two subjects which are:

- 1<sup>st</sup> Session: Advantages / Disadvantages of the approaches exposed to define thresholds for particular HCV, bringing to light comments on technical and political challenges resulting from these approaches;
- 2<sup>nd</sup> Session: Define guidelines to handle a working group in charge to interpret HCV in Gabon (who participate? stakeholder contributions? how to insure stability of such a group? etc.), Try to produce a road-map for this working group.



### *1st Session: analysis of the presented approaches and their technical and political challenges*

#### *Summary of the 1<sup>st</sup> Working group*

##### **HCV 1, threatened species, threshold definition:**

To define a threshold, the following guidelines were pulled out:

- Conserve the connectivity between blocks (wildlife corridors) to ensure the mixing of the gene pool between populations;
- **Define minimum size of a population**, important parameter, to guarantee the stock viability and define the HCV 1 area according to it.

The modellings have biases concerning population sizes and their density at a large scale. To minimize this impact and to use reliable densities, the working group should use the most recent data covering the widest possible territory. Otherwise, the surfaces obtained by extrapolation are too wide;

- **Defining thresholds raise an issue:** species taken into consideration must be able to recover naturally when no action is done if they are under threat (species resilience).

**HCV 3, habitats, threshold definition:**

- For unique or rare habitats, the advice is to set the threshold at 100% (conservation series) to guarantee precautionary principle. The habitat must be considered as a HCV if it is very rare in the country.

**Technical challenge:**

- **For which HCV a threshold is needed?**

For unique habitats at national scale: respect precautionary principle and set the threshold at 100%.

- **Recommendations to set a threshold?**

- o Consider the threat level;
- o Standardized data collection like socio-economic data;
- o For habitats, data standardization and description of vegetation types to do a unique map of vegetation;
- o Improve data access which should be updated regularly.

**Political challenge:**

“Consider HCV into decision making process without being a constraint” summarizes the thought of the 1<sup>st</sup> working group. The HCV tool should be part of legal texts to ease their use and the implementation of certification.

Another way is that Government sets thresholds itself before to allocate economical lands. It would avoid the choice between a voluntary process and a legal requirement.

First step, the working group recommends defining a list of HCV for each HCV types, and, for thresholds setting, to use some ecological parameters like stock size or habitat area and rarity.

Nevertheless, the working group agreed that it remains a great challenge and a difficult exercise.

**Summary of the 2<sup>nd</sup> Working group**

**HCV 1, using elephants and great apes to define them?**

- The interest of using generalist species (also called umbrella species) to define HCV 1 areas is different according to the considered scale. At a wide scale, this approach is efficient and guides choices on land-use planning (conservation or land conversion). But on a lower scale, it lacks accuracy and some details on other species need to be considered by the economic operator.

**Technical challenge:**

- The umbrella species used for this work are often highlighted in conservation debate. Choosing them for HCV may represent a hazard. Moreover this choice involves consequences for the country development which block many activities;
- Areas which should be classified in conservation status should be delimited into two steps. First one, the analyze should used generalist species to define important areas, then at a concession scale, it should take into consideration other IUCN Red Listed species as well as their needs in term of

habitat. The protection threshold should be defined using the IUCN Red List while giving a different weight to CR, EN or VU status. The relevance of IUCN criteria is contestable, so it highlights the need of expertise;

- Having same HCV criteria or not for FSC certification and RSPO certification raise different challenges. Concerning conservation view same criteria should be applied for both certifications. But according to the nature of the economic operator, the land management should be adapted. On this matter, the FSC representative wanted to know the role played by the RSPO group in a working group in charge of the HCV interpretation for Gabon.

**HCV 3, threshold definition:** The working group did not get enough time to answer this point, but analyzes the technical challenges of the case study of the Mayombe.

**Technical challenge:**

- The approach should be based on national scale data to identify rare elements, threat levels, areas to conserve, etc. So there is a real need to map Gabonese natural habitats, otherwise the economic operator will have to continue to support the cost of an expertise;
- The use of forest inventory results, which are available, can be an advantage. They follow a homogeneous process from a place to another one (nevertheless, the working group highlighted the need to follow up the strict accordance with technical standards for management inventories because environment consultancy companies often apply variable sampling methods). A typification of habitats, at a concession scale, is possible but only if it can refer to national level maps. So it is still the same matter than the previous one: available data at a national level.

The only alternative is to pass by expertise until the work will be done at a national scale.

**SESSION 2: View of stakeholders on a national working group in charge of HCV interpretation**

**Summary of the 1<sup>st</sup> Working group**

**Composition and contribution of each stakeholders:**

- Private sector:
  - o Share experiences and data
  - o Take part to the establishment of standards
- Research and environmental NGO:
  - o Gather and summarize existing data
  - o Production of data
  - o Set thresholds following a scientific method
  - o Define a standardized method
- Administration :
  - o Ease the access to data
  - o Take part into each step of the process
  - o Confirm results of the working group

Some TDR should clarify the composition of this national working group.

For group 1, it is obvious that administration should take the chair of this group. But people from group 2 asked questions on this point. Administration is responsible for works done on the territory, giving it the chair is recognizing its importance in such process. It is also a strategic choice in order to ease access to data.

Nevertheless, as HCV have no legal weight, the wish of administration to take the chair of the group is not uncertain.

***Ensure stability and permanency of a working group:***

As WCS and WWF have been in the driving seat for this work in Gabon, they should be responsible of ensuring its stability. And as FSC is the initiator, it could ensure that the working group remains active by a financial support.

***Decision making process:***

The working group will have to find a way to reach consensus all along the process.

***Communication:***

Any kind of mediums can be used.

***Summary of the 2<sup>nd</sup> Working group***

To start, this group wishes to make a reminder on the actual background:

- New road-map of FSC;
- Creation of working groups for RSPO in charge of a national interpretation of the principles, criteria and indicators (PCI). This initiative encounters a lack of efficiency.

Concerning HCV interpretation, the group will have to face two challenges:

- Technical challenge of the work to go further than in 2008;
- Political challenge to answer requirements from both RSPO and FSC certification.

***Composition of a working group:***

It is important, according to the group 2, to institutionalize such group to avoid problems linked to the change of persons. So the composition of this group should be light and simple to have a decision force and reach its objectives faster:

- Private sector? It is often leading the work because of its interest in certification, and it has financial means but the bias is a problem
- Administration?
- Civil society?
- Scientists and conservationists?

Chair of such working group has not been tackled.

***Contribution and organisation:***

Two steps have been identified in the process of interpretation (identification and interpretation), and so two subgroups could be set up:

- One scientific subgroup in charge to identify HCV.  
New studies will soon bring results to answer issues previously highlighted:
  - o MBG study over the three next years will bring details to the large scale map of habitats soon available; update status of conservation of endemic species; give online access to information on these species or producing an atlas of habitats with downloaded options;



- Results from Michele Lee study (Conseil Climat/PNAT/ANPN): list of species identified as priorities; distribution maps modelled for these species; large scale map of habitats; list of important areas to supplement existing protected landscapes.

So, in Gabon, new data on natural landscapes will soon be produced. However, access and dissemination to them are problematic. CENAREST could be a good facilitator to ease the access (setting up regulatory standards). However, to obtain data from forest inventories or from environmental impact assessments, it is Forest department which centralizes them, and it is currently difficult to access them. A database could be created inside the Ministry to gather such works useful for HCV identification, global biodiversity studies, etc.

To be aware of studies going on, the scientific subgroup should establish an alert mechanism to disseminate to other stakeholders such initiatives springing up in Gabon or somewhere else in Central Africa.

- An interpretation subgroup organized as a collegial body with a balanced composition (economical, scientific, administrative, civil society). This subgroup will have several functions:
  - Confirm baseline maps;
  - Establish thresholds based on the expertise of the scientific subgroup;
  - Establish guidelines for HCV users inspired from other national interpretations or similar tools;
  - Take decisions considering each stakeholder and based on the most performing governance system between RSPO and FSC namely FSC one according to working group 2.

**Costs:**

This parameter influences data quality and availability. In order to reduce costs, useful studies for this interpretation process need to be targeted (establishment of a tool as a decision tree) to minimize the quantity of data to be collected. Moreover, setting up national standards for required studies that economic operators are obliged to conduct (e.g. inventories) would allow as well economies of scale and so of costs.

**Communication:**

FSC or HCV Network websites.

**Conclusion**

One of the objectives of the workshop was to define thresholds for HCV. It has not been reached but every stakeholder participated in the establishment of guidelines to pursue this matter, taking into consideration tools that environmental NGOs had exposed. According to the background in Gabon (no exchange and little dialog on HCV), this result can be seen as positive for the country.

Moreover, the workshop gave the opportunity to discuss the conservation of natural resources faced with economic development of the country. It gathered together stakeholders, worked on the question by consensus, and highlighted technical challenges and the need to take decisions based on reliable information (free and informed consent). It remains, now, to answer questions and take concrete decisions.

Despite it being considered a difficult work, a project of interpretation of HCV at Basin Congo scale supported by FSC should be the next step of the process launched in 2015.

## Annexes

### Annexe 1

# ATELIER TECHNIQUE SUR L'UTILISATION DU CONCEPT DE HAUTES VALEURS DE CONSERVATION DANS LE CONTEXTE GABONAIS : OUTILS ET GOUVERNANCE

## Termes de référence

### 1 - Contexte

Développé initialement dans le cadre du référentiel de certification de l'exploitation forestière du Forest Stewardship Council (FSC), le concept de Haute Valeur de Conservation (HVC) se veut un outil d'aménagement du territoire permettant la prise en compte intégrée des objectifs de conservation et de gestion durable des ressources naturelles dans un contexte productif. Les HVC se définissent ainsi comme des zones possédant des attributs considérés par les parties prenantes nationales comme importants à l'échelle nationale, régionale, voire mondiale pour les raisons suivantes :

1. Richesse en biodiversité : par exemple les zones de concentration d'espèces menacées ;
2. Grandes unités de paysage particulièrement riches en espèces et à l'état naturel ;
3. Ecosystèmes rares ou menacés ;
4. Zones fournissant des services environnementaux critiques ;
5. Zones fournissant des produits critiques pour la subsistance des populations locales ;
6. Zones critiques pour l'intégrité culturelle des populations locales.

Cependant, à ce jour, les expériences d'utilisation des critères d'identification et évaluation des HVC pour définir et cartographier les zones de valeur pour la conservation restent limitées et presque expérimentales en Afrique centrale. Elles se butent notamment au manque de prescription technique détaillée pour identifier et évaluer les HVC dans un contexte où peu de données sont disponibles, ainsi qu'au caractère encore très générique de certains critères qui rend leur utilisation sujette à des interprétations très disparates. Par exemple :

- *Les HVC 1 « espèces » sont définies comme 'des zones de concentration de diversité biologique comprenant des espèces endémiques, et rares, menacées ou en danger, d'importance significative au niveau global, régional ou national.'*
- *Les HVC 3 « écosystèmes » correspondant à des écosystèmes, habitats ou refuges rares, menacés, ou en danger.'*

Dans ce contexte, ces critères nécessitent donc d'être précisés par des indicateurs spécifiques au contexte d'application, en tenant compte des effets d'échelle (nationale, infra et supra nationale) et en recherchant un consensus des parties prenantes au niveau national : ceci constitue le processus dit d'interprétation nationale des critères HVC. De plus, les méthodes pour aboutir à l'identification de ces HVC et à l'orientation des décisions de gestion doivent être clarifiées pour que les HVC passent d'un statut de concept théorique à celui d'outil pratique.

Au Gabon, un premier exercice d'interprétation nationale des HVC a été mené en 2008 par le bureau d'études Proforest, orienté vers l'utilisation de ces unités de gestion dans le contexte de l'exploitation forestière certifiée FSC. Depuis, le contexte national d'aménagement du territoire a profondément changé à partir de 2009, avec la volonté de développer l'agro-industrie mais également d'allouer les terres productives dans le respect d'une vision globale de développement durable. Le document provisoire de 2008 doit donc être actualisé par rapport aux nouvelles exigences portées par ce nouveau contexte avant d'être proposé pour validation.

Pour répondre à ces besoins, le consortium ABCG (Africa Biodiversity Collaborative Group), avec l'appui financier du programme 'Biodiversity Analysis and Technical Support' (BATS) de l'USAID, travaille au Gabon sur l'évaluation des HVC depuis 2011. Depuis lors, les diverses activités menées par le consortium ont permis 1/ d'identifier les difficultés et défis des processus d'interprétation nationale des HVC en générant un certain nombre de leçons apprises pouvant bénéficier à la reprise/continuation du processus d'interprétation nationale des HVC initié au Gabon, 2/ de développer des outils pratiques d'identification de certaines HVC, 3/ de tester ces outils dans un exercice d'aide à la décision pour réaliser un zonage d'une unité de gestion qui intègre plusieurs objectifs prioritaires nationaux en matière de développement.

Le consortium s'est focalisé sur des données qui n'ont pas encore été collectées ou sur des méthodes qui n'ont pas encore été proposées, afin d'être complémentaire des travaux engagés par le gouvernement gabonais par ailleurs. Ainsi les travaux se sont essentiellement focalisés sur les HVC de types 1 et 3, pour lesquels l'interprétation consiste à définir et à s'accorder pour certains attributs des HVC sur des limites et des seuils pertinents au niveau national, à partir de méthodes scientifiques, transparentes et reproductibles. Ceci est particulièrement complexe en Afrique centrale du fait du manque de données disponibles pour de nombreuses zones pourtant prioritaires. D'autres travaux par ailleurs ont fourni des approches intéressantes qui pourraient être appliqués à l'identification d'autres types d'HVC, notamment les outils développés par le projet DACEFI2 pour les HVC de type 5 et 6.

Ces travaux sont maintenant terminés et le présent atelier est proposé comme cadre pour améliorer et adapter le format des outils développés et des document de capitalisation du projet pour qu'ils répondent aux besoins des utilisateurs, pour impliquer les divers acteurs concernés dans la démarche d'interprétation nationale des HVC et redynamiser ainsi le processus, et également pour discuter les mécanismes de gouvernance permettant d'atteindre le consensus entre parties prenantes sur les paramètres et seuils qui permettent de qualifier de « haute » une valeur de conservation. La question du mécanisme de gouvernance permettant de parvenir à ce consensus n'a jamais été abordée au Gabon. Les outils de prises de décision développés dans le cadre de ce projet offrent aujourd'hui l'opportunité d'aborder cette étape cruciale pour faire progresser le processus d'interprétation nationale des critères HVC. Enfin, il s'agira également de discuter la contribution de ces résultats aux initiatives susceptibles d'influencer l'interprétation nationale des HVC, notamment le processus d'aménagement du territoire en cours, le développement du secteur de l'huile de palme durable au Gabon suivant les Principes et Critères RSPO et la feuille de route « HVC » pour l'homogénéisation de l'interprétation nationale des critères HVC dans les pays de la sous-région, portée par le FSC.

## **2 - Objectifs de l'atelier**

L'objectif principal de cet atelier est de contribuer à l'élaboration d'outils d'aide à la décision en matière d'aménagement du territoire en soutien à la réalisation d'objectifs de développement durable et de gestion durable des ressources naturelles.

De façon spécifique, les objectifs de l'atelier sont les suivants :

1. Rappeler les enjeux et défis de l'interprétation nationale des HVC dans divers pays où ce processus a été mené, et l'état d'avancement de ce processus au Gabon ;
2. Présenter les divers outils développés dans le cadre du projet porté par le consortium ABCG sur l'évaluation des HVC au Gabon et leur intérêt pour une meilleure évaluation des HVC au Gabon ;
3. Présenter un cas pratique d'utilisation des outils pour orienter la prise de décision en matière d'aménagement et gestion des territoires à l'échelle d'un paysage ;

4. Identifier les formats les plus adaptés aux usagers pour la finalisation des outils développés (fiches techniques des outils, etc) ;
5. Aboutir à un consensus sur la méthodologie d'identification et de validation des seuils concernant les HVC ciblées par le projet ;
6. Etablir un plan d'action pour progresser dans l'interprétation nationale des HVC au Gabon (validation des seuils pour les HVC ciblées par le projet ; gaps à combler sur les autres HVC) ;
7. Exposer et débattre les suites de l'atelier en recherchant l'engagement des participants et en favorisant l'échange d'expériences entre les participants issus de divers secteurs sur l'utilisation des HVC pour l'atteinte de leurs objectifs de gestion durable pour identifier les besoins et difficultés de chacun pour une meilleure utilisation.

### **3 - Résultats et produits attendus**

Les résultats attendus sont les suivants :

- Les participants sont informés sur l'état d'avancement du processus d'interprétation nationale des HVC, reconnaissent l'intérêt de ce processus, y adhèrent et s'y engagent ;
- Les outils d'évaluation des HVC développés sont présentés de manière pratique aux participants en utilisant des exemples concrets ;
- Le format des outils développés est ajusté aux besoins des utilisateurs potentiels ;
- Un plan d'actions et un chronogramme pour la finalisation et la validation de l'interprétation nationale des HVC sont élaborés ;
- Les difficultés rencontrées actuellement par les différents opérateurs voulant utiliser les HVC pour le zonage et la gestion des portions de territoire dont ils ont la charge dans différents contextes d'utilisation des terres au Gabon sont mieux connues.

Les produits attendus sont :

- Un rapport général de l'atelier contenant notamment les produits annexes tels que :
  - Les fiches techniques sur les outils ;
  - Un plan d'actions pour la finalisation de l'interprétation nationale des HVC au Gabon et leur adoption comme outil de référence national.

### **4 – Démarche méthodologique et déroulement de l'atelier**

L'approche méthodologique de l'atelier sera participative et comprendra à la fois des échanges directs et ouverts en plénière entre participants, des témoignages et contributions de participants, des exposés et des travaux en groupe.

L'atelier comprendra :

- Des présentations /exposés le premier jour de l'atelier sur :
  - Les principaux résultats du travail conduit par ABCG sur l'évaluation des HVC au Gabon ;
  - Des méthodes à envisager pour le suivi-évaluation de l'utilisation des outils qui seront réalisés après l'atelier.
- Des travaux de groupe sur la seconde journée sur :
  - L'élaboration d'un plan d'actions pour finaliser l'interprétation nationale ;
  - A une échelle plus fine, l'identification des étapes précises pour finaliser l'identification des seuils relatifs aux HVC ciblées jusqu'ici ;

- L'identification des études techniques nécessaires à l'évaluation des autres HVC non ciblées jusqu'ici dans le contexte du Gabon ;
- La discussion des mécanismes de gouvernance qui pourraient être utilisés pour atteindre un consensus entre parties prenantes sur la valeur des seuils.

Les trois premiers sujets seront discutés par trois groupes, sur la base de TDR spécifiques précisant les objectifs et résultats escomptés de chaque groupe. Le quatrième sujet sera discuté également par trois groupes testant chacun un mécanisme de gouvernance différent pour l'atteinte d'un consensus. Les groupes rassembleront de façon équilibrée des représentants des services techniques de l'administration, d'opérateurs privés, d'institutions de recherche et d'organismes.

Un modérateur et un rapporteur seront désignés pour animer les travaux. Les deux plénières seront pilotées par un panel regroupant les assistants techniques impliqués dans le développement des outils qui apporteront expertise et éclairages spécifiques au regard des thèmes abordés.

## **5 – Participants**

L'atelier regroupera une quarantaine de personnes, aussi bien issus du secteur privé que du secteur public, représentant les différents groupes d'acteurs responsables de la gestion de portions de territoires destinées à diverses utilisations, et susceptibles de vouloir utiliser les HVC dans le contexte de l'aménagement de ces territoires. Des représentants de bureaux d'étude et organismes de recherche pouvant également être impliqués dans le futur dans l'identification et le suivi des HVC seront également invités à participer.

## **6 – Date et lieu**

L'atelier va s'étendre sur deux jours, le jeudi 26 et vendredi 27 mars 2015 à Libreville l'Hôtel Hibiscus de Louis. Le programme de l'atelier se présente comme suit :

## **7 – Programme**

<b>Horaire</b>	<b>Activités</b>
<b>Journée 1</b>	
8h30 – 9h00	Accueil et inscription des participants
9h00 – 9h10	Mot de bienvenue
9h10 – 9h30	Discours d'ouverture
9h30 – 10h00	Présentation 1 en plénière : Rappel sur la définition des HVC - Synthèse sur les travaux d'interprétation nationale / Rappel sur l'état d'avancement de l'interprétation nationale HVC au Gabon (WWF - CI)
10h00 – 10h30	Pause- café
10h30 – 11h00	Présentation 2 en plénière : Présentation de la boîte à outils : Botanique (Missouri Botanical Garden)
11h00 – 11h30	Présentation 3 en plénière : Présentation de la boîte à outils : Biodiversité aquatique (The Nature Conservancy - WWF)
11h30 – 12h00	Présentation 4 en plénière : Présentation de la boîte à outils : Grands Mammifères (WCS)
12h00 – 13h30	Pause déjeuner
13h30 – 14h00	Présentation 5 en plénière : application des méthodes et leçons apprises issues du projet DACEFI 2 à l'identification d'HVC (WWF)

14h00 - 14h30	Présentation 6 en plénière : Application du concept HVC à l'aménagement d'une unité de gestion - étude de cas dans le Mayombe (WCS)
14h30 - 15h30	Discussion sur les résultats, formats de résultats et diffusion des résultats
15h30 - 15h45	Présentation de la feuille de route HVC (FSC)
15h45 - 16h15	Introduction des travaux de groupes et identification des groupes
<b>Journée 2</b>	
8h30 - 9h00	Installation des groupes
9h00 - 11h00	Travaux en groupes (Gouvernance autour de l'identification des HVC)
11h00 - 12h30	Restitution des travaux de groupe et discussion
12h30 - 14h00	Pause-déjeuner
14h00 - 15h30	Travaux en groupes (Feuille de route pour la suite de l'atelier/des travaux)
15h30 - 17h00	Restitution des travaux de groupe et discussion
17h00 - 17h30	Clôture de l'atelier

### Consortium Africa Biodiversity Collaborative Group (ABCG)



### Partenaires du consortium ABCG dans le cadre du projet ABCG - HVC



## Annexe 2

## Attendance list – First day

**ATELIER TECHNIQUE SUR L'UTILISATION DU CONCEPT DE HAUTES VALEURS DE CONSERVATION DANS LE CONTEXTE  
GABONAIS : OUTILS ET GOUVERNANCE**  
Libreville, 26-27 mars 2015

26/03/2015

Nom	Prénom	Institution	Titre	Adresse email	Téléphone
DVONO ANGELE	Vanessa	AGEDS / Conseil clinique	stagiaire	DVONOCARUS@gmail.com	07-26-55-59
PAIZ	Marie-Claire	TNSC	Directeur Programme GCSN	mcpaiz@tns.org	071 502 94
MOUNOMBOU	Stéphanie	Gabonswire	Journaliste	smounombou@gmail.com	0761 03 16
STEVART	Taiq	MBG	Curateur / associé	taiq.stewart@mobot.org	—
DVONO MOUTA JEAN JEVOINE	Jean Jévoine	DGFAP	Chargé d'étude	jeanmouvonobtd@yahoo.fr	07568837
CHEZE AUX	Eric	ROUGIER GABON	Responsable Dupl. Durable	chezeaux@ groupe-rougier.com	07861926
NGOITANANTHA	ALFRED	IRET / KEMMEL	Directeur	ngowanke@phn.fr	07 99 15 75
LOUNIBOU	PAUL	IRET / CENAREST	Coordinateur	plounibou@gabon.fr	07248016

1

ATELIER TECHNIQUE SUR L'UTILISATION DU CONCEPT DE HAUTES VALEURS DE CONSERVATION DANS LE CONTEXTE  
GABONAIS : OUTILS ET GOUVERNANCE

Libreville, 26-27 mars 2015

26/03/2015

Nom	Prénom	Institution	Titre	Adresse email	Téléphone
OMUA OVONO	HERVE	ONG IDRC Africa	Coordonnateur des programmes	herbalgalmond yahoo.fr	07 54 64 46
Agondogo	Martial	DGEA	Chef de service Cartographie	martial.agondogo@ gmail.com	05 29 68 48 07.00.55.11 05.25.09.02
PONGA SIENO LINGOTBE	Clarisse	DGA Agriculture	DGA Agriculture	clarisselaloue zoe@yahoo.fr	05 43 74 44
AYO	Claudia	Cabinet élu Ministre de l'Agri- culture	CE	ayoclaudia@ yahoo.fr	06610500
KAMI	JAMES	Agence d'Exécution AEAPPB	Chargé du suivi environnemental	kaomigames@hotmail.com	04 89 40 10
ADAMA	Mohamed	OAC	Trésorier		07 90 18 65
MARBAZA	Gustave	WWF	CSE	Gmarbaza@wwf.org .gn	07 84 00 37
IBENJIE ET IMBOLON IBENJIM	Israhim	Association des Bénéficiaires de la Conférence O.G.C.	Président (TISEG)	ibenjimbenbolon@ yahoo.fr	0732 44 65 06252149



**ATELIER TECHNIQUE SUR L'UTILISATION DU CONCEPT DE HAUTES VALEURS DE CONSERVATION DANS LE CONTEXTE  
GABONAIS : OUTILS ET GOUVERNANCE**

Libreville, 26-27 mars 2015

26/03/2015

Nom	Prénom	Institution	Titre	Adresse email	Téléphone
JOHNSON . OGOUA	CHRISTIAN	ANPN	DTA	c.johnson@pairesgabon.org	07 2939 17
FAUSTIN ONBAMBA ORABAN	FAUSTIN	MINISTERE DE L'ENVIRONNEMENT	Conseiller de Ministre	faustinda.m.les @gabon.fr	0661 85 87
MBYE NTOMA Gastin	Gastin	Ministère de l'Agriculture	Conseiller du Ministre	mbyantoma @gabon.fr	07.84.94.47
KOPAN GOTE Faustic	Faustic	Gabon Environnement	SG	gabonenviroment@gabon.com	07.77.0514
ABOUROU NGOUA	JEAN DANIEL	CNAD	CE	jeanrouffey@ndn.net jean.hoo.fr	07.12.69.97
NETALIER	Rouald plus	TEREA	Directeur Adjoint	n.mctroy@terra.net	04 29 93 12
IBOUHGONE	Marieine	TEREA	chargée de mission	m.obame@ Terra.net	07 60 52 64
SCHWARTZENBERG	Mathias	FSC	Coordinateur Bassin du Congo	m.schwartzberg@fsc.org	

ATELIER TECHNIQUE SUR L'UTILISATION DU CONCEPT DE HAUTES VALEURS DE CONSERVATION DANS LE CONTEXTE

GABONAIS : OUTILS ET GOUVERNANCE

Libreville, 26-27 mars 2015

26/03/2015

Nom	Prénom	Institution	Titre	Adresse email	Téléphone
AZIZET ISSEFFRE	Yves	IPHAMETRA	chercheur	juvians embre @gmail.com	077730400
CLAY-ARHANGÉ BOUPAYA	CLAY-ARHANGÉ	I R E T	chocleur	bouyayalaye@retmail.com	07 80 58 25
<del>ISSÉFFRE</del> NBO NG	Eugène	WWF	Business & Industrie Coord.	endangpoukcarpe@ wwf.org	0771 58 15
Boulnois	Rénauld	BIOTOPE	Développement Formation	r.boulnois@ biotope.fr	05876159
Koumba	Destinée	Communication	Journaliste	Desty.djissawaka@ gtrouf.com	07-37-95-64
Bonso	Martine	Senat	Sénateur Membre de la Commission S.D.	martine.bondoc@ senat.gabon.fr	07667105
DE WACHTER	Andriana-Paola	OLAM	Responsable Cartographie	andriana.mekie @olamnet.com	06.00.65.66
NZIGW BOUCKA	Farouk	AGEOS/Conseil Climat	Ingénieur	farouk@olamnet.com	02 23 0731

ATELIER TECHNIQUE SUR L'UTILISATION DU CONCEPT DE HAUTES VALEURS DE CONSERVATION DANS LE CONTEXTE  
GABONAIS : OUTILS ET GOUVERNANCE

Libreville, 26-27 mars 2015

26/03/2015

Nom	Prénom	Institution	Titre	Adresse email	Téléphone
NGANDJA	Brice	WWF	Coordinateur Programme Forêt	bricngandja@wwf- ga-po.org	07 01 72 72
LEDUC YENO	Stephane	WWF	Coordinateur SIC/IBD	stephaneleduc@wwf- ga-po.org	07 84 00 50
LEE	Michelle	PNAT / ANPN	Conseil Technique	Michelle.Lee@pnat- ga.org	04 00 20 93
NGOK GARNOT	Ludovic	Conseil Climat	Conseiller technique	ngokludovic@yahoo.fr	07 88 93 22
ZIENE MIHTSA	MI NEHE	PRIMATURE	Chargé d'Etude	mihtsa@primature- ga.org	06 77 47 12
BIDZO HLOGHO Hubert Romaric	Hubert Romaric	Ministère des Mines (DG-MG)	Chargé d'Etude	bidzo-romaric@ yahoofr	05 32 86 86
MAGAMBOU	YVES DESIRE	MUYISSI ENVIRONNEMENT	MEMBRE	Ymagambou@ yahoofr	02 05 40 44 07 83 33 07
BAYANI NGOYI	Emmanuel	DAEPN Facilitateur	-	acontgambou@ yahoofr	04 13 17 30

**ATELIER TECHNIQUE SUR L'UTILISATION DU CONCEPT DE HAUTES VALEURS DE CONSERVATION DANS LE CONTEXTE  
GABONAIS : OUTILS ET GOUVERNANCE**

Libreville, 26-27 mars 2015

26/03/2015

Nom	Prénom	Institution	Titre	Adresse email	Téléphone
OBIANA NZUE	Armand	IDRC Africa	Bile Poudr	armand.1051 @yahoofr	0687 9143
ANTHONY BADA		World Gabon	Directeur Conservation	station@wsgf.org wsgf	01 97 67 00

ATELIER TECHNIQUE SUR L'UTILISATION DU CONCEPT DE HAUTES VALEURS DE CONSERVATION DANS LE CONTEXTE GABONAIS : OUTILS ET GOUVERNANCE

Libreville, 26-27 mars 2015

27/03/2015

Nom	Prénom	Institution	Titre	Adresse email	Téléphone	Signature
NDONG NIBOUKOU	Engel	WWF	Resilience Industriels	ndong@wwf.org	07715815	
KOPANCO FANTINI	Fantini	Gabon Environnement	SG	gabonenvironnement@sgua.g	07770954	
MAGAMBOU	YVES DESIRE	MUYISSI ENVIRONNEMENT	MEMBRE	Ymagambou@yahoo.fr	02.05.10.410 07.84.83.07	
MABAZA	Gustave	WWF	CSE	Gmazaza@wwf.org	07840037	
OBIANI NIZI	Armand	IDRC Africa	Chargé de la Com	armand1051@yahoo.fr	06873143	
NGAJDA	Price	WWF	Coordonnateur Programme Forêt	ngajda@wwf.org	07012272	
STEVART	Tang	MBG	Coordinateur AMOC	tang.stevart@mbg.org	-	
BOULNOIS	Rénald	BioTOPE	Développement Formation	rboulnois@biotope.fr	05666159	

# ATELIER TECHNIQUE SUR L'UTILISATION DU CONCEPT DE HAUTES VALEURS DE CONSERVATION DANS LE CONTEXTE

## GABONAIS : OUTILS ET GOUVERNANCE

Libreville, 26-27 mars 2015

27/03/2015








Nom	Prénom	Institution	Titre	Adresse email	Téléphone	Signature
AYO	Claudia	Cabinet du Ministre de l'Agriculture	chargée d'études	ayoclaudia @yahoo.fr	06 61 05 00	
SCHWARZENBERG	MATHIEU	FJC	Bassem du Congo	m.schwarzenberg@fjc.org		
TOINT	SARAH	TEREA	chargée de mission biodivers.	s.toint@terea.net	04 29 93 17	
BENDO	Hartine	Senat	Senateur	Martine.bendo @yahoo.fr	06 65 91 51	
NZIGOU BOUCKA	Fanel	AGEOS	Ing	fanel@lecolombien f.com	02 93 07 31	
LEBUC YENO	STEPHANIE	WWF	Coopérateur SIE/RS	Alethuyence w@wwf.org	7840050	
ABOUNGONE	Hartine	TEREA	chargée de mission	m.abame@ terea.net	07 60 52 64	
OVONO MUOLA	Jean Jeanne	Forêt et Forêts DG-FAR	chargée d'étude	jeanne.ovono1670 @yahoo.fr	07 56 88 37	

ATELIER TECHNIQUE SUR L'UTILISATION DU CONCEPT DE HAUTES VALEURS DE CONSERVATION DANS LE CONTEXTE

GABONAIS : OUTILS ET GOUVERNANCE

Libreville, 26-27 mars 2015






27/03/2015

Nom	Prénom	Institution	Titre	Adresse email	Téléphone	Signature
RAYDEN	TIM	WCS	CONSEILLER TECHNIQUE	trayden@wcs.org	+242 056946402	
OMVA OUMBO	Heuré	IDRC Africa	Coordinateur des programmes	herbalgalan@yahoo.fr	241 05296848 07546446	
Bouyoua	CLAY-ARCHANGE	I RET	Chercheur	bouyoua.clay@hotmail.com	07805825 02290775	
Agonologo	Nathalie	DGEA-	chef de service Cartographie	matthieu.agonologo@gmail.com	07.00.55.11 05.25.09.02	
DYOND ANGOUE	Vanessa	AGRO/Genet/Umah	Stagiaire	vanessad@gmail.com	07.26.55.59	
ABOUROU NGOUA	JEAN DANIEL	CNDD	Chargé d'Etudes	abouroujian.daniel@yahoo.fr	07.12.69.99	
BAYANI NGOTI	Emmanuel	Facilitateur Jodé inférior	—	Akoutgabrie@yahoo.fr	04.13.0735	
BIDZO ALLEGHO	Hubert Romaric	Ministère des Mines (D-MG)	Chargé d'Etude	bidze.romaric@yahoo.fr	05.328484 07.2306.66	

ATELIER TECHNIQUE SUR L'UTILISATION DU CONCEPT DE HAUTES VALEURS DE CONSERVATION DANS LE CONTEXTE  
GABONAIS : OUTILS ET GOUVERNANCE

Libreville, 26-27 mars 2015


27/03/2015

Nom	Prénom	Institution	Titre	Adresse email	Téléphone	Signature
TSENDJIEF MIBOULOU	Josephin	Association Contemporaine (O-G-C)	Polit	abraham.soukup@gchce.ig	062591144	
DE WACHTER Andriana - Laob		OLAM	Responsable Cartographie	andriana-mekui @olam.net.com	06.00.65.66	
ADABIA	Mohamed	O-G-C	Treasurer		07901865	
MDNTSA MI NEUE	Pierre	Innovators	Chargé d'Etudes	mintsamir.zue @gmail.com	06.77.47.12	
PONGA SIENO LINGONBE	Clarisse	Direction Générale Agriculture	D G A Agriculture	clarisselabrea vejoir@yahoo .fr	05 43 74 41	




## Annexe 3

WWF-GCPO presentation, by the conservation director

 **WWF** for a living planet®

**Rappels : définitions des HVC et processus d'interprétation nationale au Gabon**

Sandra RATIARISON  
Directrice de la Conservation WWF Gabon  
(Mars 2015)

  
**AFRICA BIODIVERSITY COLLABORATIVE GROUP**

 **WWF** for a living planet®

### Définitions

**Les Hautes Valeurs pour la Conservation (HVC) fournissent un cadre pour identifier, gérer et suivre des zones d'importance critique ou de signification particulière.**


*Une valeur biologique, écologique, sociale ou culturelle de signification exceptionnelle ou d'importance critique au niveau national, régional ou global*

*Forêt (ou zone) de HVC – Une forêt (ou zone) qui possède un ou plusieurs des attributs de HVC (les 6 valeurs)*

*Aire de gestion HVC – La zone où l'on met en œuvre un programme de gestion spécifique pour maintenir ou améliorer les HVC*

FSC Principe 9:  
"Maintien de Hautes Valeurs de biodiversité – pour maintenir ou accroître les attributs qui définissent de telles forêts."



 **WWF** for a living planet®

### Définitions

**Biodiversité**  
HVC 1 - concentrations de valeurs de biodiversité (espèces rares, menacées, endémiques) importantes au niveau global, régional ou national

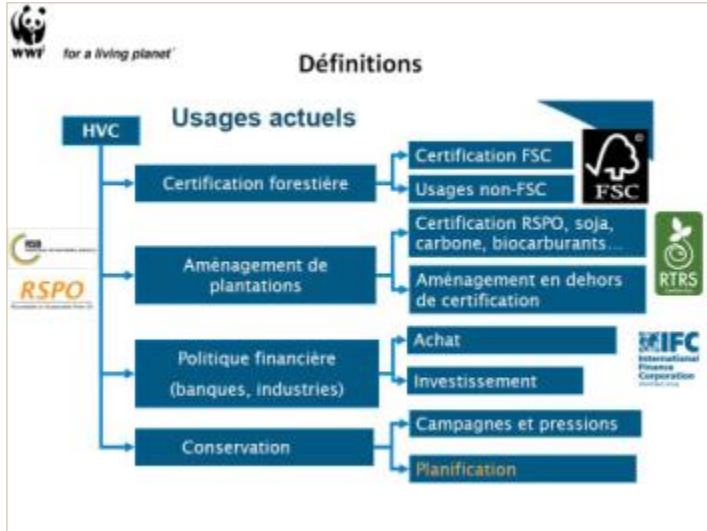
**Paysages naturels**  
HVC 2 - vastes écosystèmes paysagers à l'intérieur desquelles vivent des populations de la plupart sinon de toutes les espèces naturelles

**Ecosystèmes**  
HVC 3 - écosystèmes menacés ou rares

**Services écologiques**  
HVC 4 - services écologiques essentiels (ex. protection des bassins hydrographiques, contrôle de l'érosion)

**Services écologiques**  
HVC 5 - besoins essentiels des communautés locales (ex. subsistance, santé, etc.)

**Services écologiques**  
HVC 6 - l'identité culturelle traditionnelle des communautés locales



**WWF for a living planet**

### TRADE REMEDIATION

#### High Conservation Value or high confusion value? Sustainable agriculture and biodiversity conservation in the tropics

David Henson, David Henson, & David Henson

High Conservation Value (HCV) and High Confusion Value (HCV) are terms used to describe areas of high biodiversity value that are at risk of being converted to agriculture or other land uses. The HCV and HCV terms are used to describe areas of high biodiversity value that are at risk of being converted to agriculture or other land uses. The HCV and HCV terms are used to describe areas of high biodiversity value that are at risk of being converted to agriculture or other land uses.

**Keywords:** High Conservation Value, High Confusion Value, Sustainable Agriculture, Biodiversity Conservation, Tropics

**Abstract:** High Conservation Value (HCV) and High Confusion Value (HCV) are terms used to describe areas of high biodiversity value that are at risk of being converted to agriculture or other land uses. The HCV and HCV terms are used to describe areas of high biodiversity value that are at risk of being converted to agriculture or other land uses.

**Introduction:** High Conservation Value (HCV) and High Confusion Value (HCV) are terms used to describe areas of high biodiversity value that are at risk of being converted to agriculture or other land uses. The HCV and HCV terms are used to describe areas of high biodiversity value that are at risk of being converted to agriculture or other land uses.

**Conclusion:** High Conservation Value (HCV) and High Confusion Value (HCV) are terms used to describe areas of high biodiversity value that are at risk of being converted to agriculture or other land uses. The HCV and HCV terms are used to describe areas of high biodiversity value that are at risk of being converted to agriculture or other land uses.

**WWF for a living planet**

### TRADE REMEDIATION

#### High Conservation Value or high confusion value? Sustainable agriculture and biodiversity conservation in the tropics

David Henson, David Henson, & David Henson

High Conservation Value (HCV) and High Confusion Value (HCV) are terms used to describe areas of high biodiversity value that are at risk of being converted to agriculture or other land uses. The HCV and HCV terms are used to describe areas of high biodiversity value that are at risk of being converted to agriculture or other land uses.

**Keywords:** High Conservation Value, High Confusion Value, Sustainable Agriculture, Biodiversity Conservation, Tropics

**Abstract:** High Conservation Value (HCV) and High Confusion Value (HCV) are terms used to describe areas of high biodiversity value that are at risk of being converted to agriculture or other land uses. The HCV and HCV terms are used to describe areas of high biodiversity value that are at risk of being converted to agriculture or other land uses.

**Introduction:** High Conservation Value (HCV) and High Confusion Value (HCV) are terms used to describe areas of high biodiversity value that are at risk of being converted to agriculture or other land uses. The HCV and HCV terms are used to describe areas of high biodiversity value that are at risk of being converted to agriculture or other land uses.

**Conclusion:** High Conservation Value (HCV) and High Confusion Value (HCV) are terms used to describe areas of high biodiversity value that are at risk of being converted to agriculture or other land uses. The HCV and HCV terms are used to describe areas of high biodiversity value that are at risk of being converted to agriculture or other land uses.

**“ Les Termes sont ouverts à interprétation par les évaluateurs potentiellement menant à des différences avec des conséquences dangereuses pour la biodiversité ”**

## Guides génériques

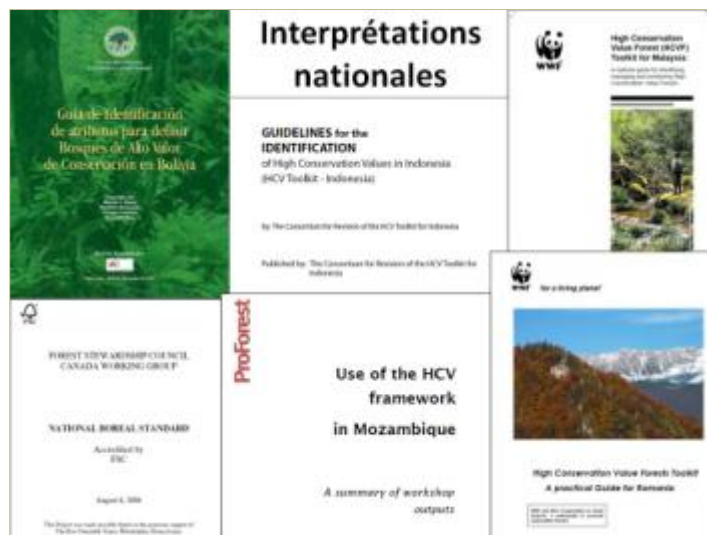
**ProForest**

**The High Conservation Value Forest Toolkit**

**Good practice guidelines for High Conservation Value assessments**

**Common Guidance for the Identification of High Conservation Values**

[www.proforest.net](http://www.proforest.net), [www.hcvnetwork.org](http://www.hcvnetwork.org)



**WWF for a living planet®**

### Processus d'interprétation des HVC

*Leçons apprises des processus d'interprétation nationale dans différents pays*

- Besoin de consultation des parties prenantes (19 pays)
- Référence à des bases de données internationales / IUCN Red List (17)
- Application du principe de précaution (14)
- Evaluation des besoins basiques / identité culturelles des populations locales (HCV 5 and 6) (Indonesie, Malaisie, Vietnam)

## Who cares?

- De bon standards sont nécessaires pour **maintenir des valeurs de conservation**
- Les marchés de biens et les secteurs de la finance regardent aux référentiels de certification comme des valeurs de référence globales en matière de durabilité
- Si les standards sont inconsistants, il y a un risque de perdre la confiance des consommateurs de marques et de produits issus de la certification

## Recommendations

Nous recommandons

1. **Etablir des référentiels minimum globaux**, tout en laissant un niveau approprié de flexibilité
2. **Revisiter les zones d'incohérence** pour assurer que les différences observées sont adaptées au contexte national et non juste un produit dérivé de divers processus
3. **Se référer à des outils existants** tels que les évaluations intégrées de biodiversité (IBAT)
4. **Utiliser une évaluation par les pairs de toutes les évaluations HVC** pour augmenter la transparence, partager les bonnes pratiques et améliorer l'efficacité des processus de certifications des commodités



## Processus d'interprétation des HVC

*Initiatives liées au Gabon*

2008 : Une interprétation nationale des FHVC pour le Gabon (Proforest / WWF – GFTN)

*Première tentative*

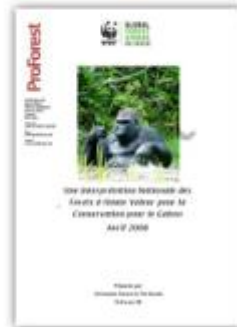
*Trop vague ; contexte national changeant*

Depuis 2011 :

- Projet ABCG

- Travaux de l'ANPN pour l'identification des HVC autour des aires protégées

- Plan National d'Aménagement du territoire



# Et après ?



# MERCI



## Annexe 4

MBG presentation, by the associate curator



**HERBIER NATIONAL DU GABON**

**IRD**  
Institut de recherche pour le développement

**WWF**

**WORLD CONSERVATION UNION**

### Identification des HVCs chez les plantes et la végétation du Gabon

par  
**Tariq Stévant**

en collaboration avec Ehoarn Bidault, Laurent Teillier, Gretchen Walters, Archange Boupoya, Nicolas Barbier, Gilles Dauby, Dan Segan, Olivia Scholtz, Tim Rayden



### L'approche HCV pour la conservation *in situ*

Le cas des plantes et de la végétation

HCV 1 – Espèces endémiques et espèces rares, menacées ou en danger, d'importance mondiale, régionale ou nationale

HCV 2 – Écosystèmes et mosaïques à l'échelle du paysage

HVC 3 – Écosystèmes et habitats



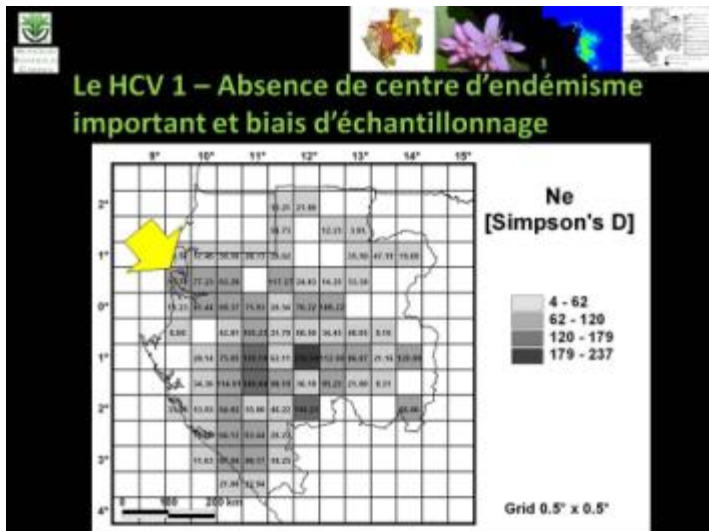
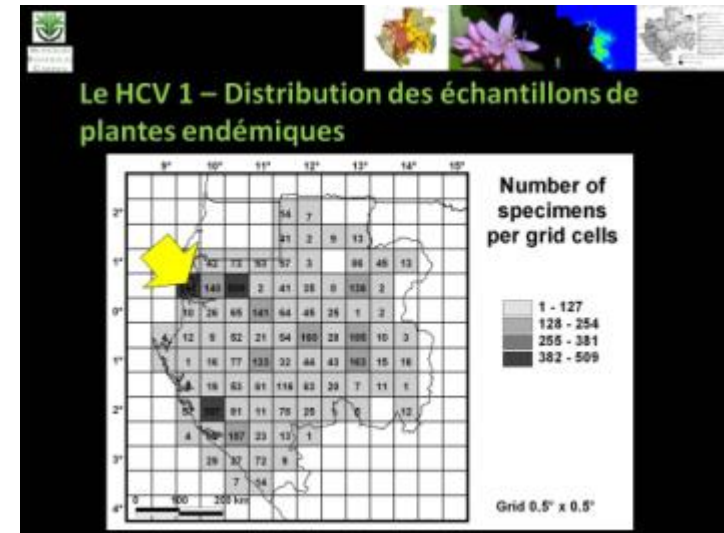
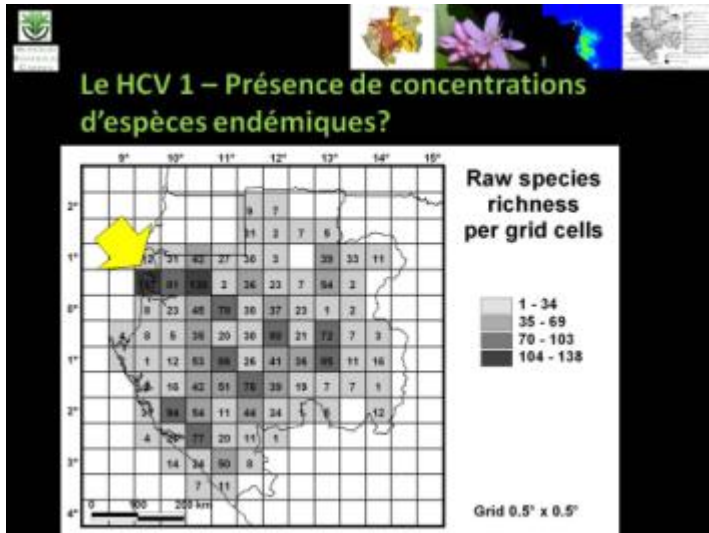
### Le cas des plantes et de la végétation

- L'approche High Conservation Value (HCV) est utilisée par le RSPO et le FSC pour certifier les concessions forestières et les plantations, et elle est très proche de PS6 utilisée dans le secteur minier.
- Cette approche a été adoptée au Gabon, mais les données pour l'utiliser doivent encore être préparées, synthétisées et diffusées.
- L'approche HVC est aussi occupée à être développée à l'échelle du Bassin du Congo, le Gabon est l'un des pays les



### Le HCV 1 – Espèces endémiques et espèces rares, menacées ou en danger

- 5200 à 7000 espèces de plantes
- 650 espèces endémiques ou subendémiques, soit environ 9% à 13% de la flore totale
- Une espèce sub-endémique possède au moins 80% de son aire de distribution au Gabon (déf. Checklist du Gabon) ou est présente dans le sud du Cameroun et le Nord-Est du Congo.



**Les HCV 1: les aires d'endémismes**

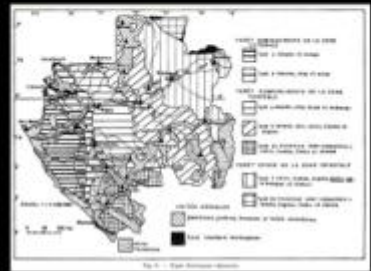

**Donc, au Gabon, il y a des plantes endémiques partout**

**Mais existe-t-il des régions du Gabon qui abritent une flore endémiques unique?**

- A la recherche des aires d'endémisme du Gabon

**Les HCV 1: vers une nouvelle carte phytogéographique du Gabon?**

- G. Caballé, 1978. Définit des types floristiques au Gabon.

- B. Senterre, 2005. Reprend les concepts de White, Caballé, et aussi Letouzey

**Les HCV 1: les aires d'endémismes**

Cas d'étude : distribution de 193 espèces endémiques du Gabon

Type phyto	Nombres d'espèces	%
Littoral	26	13,5
Central	24	12,4
Refuge	17	8,8
Continental	3	1,6
Linking Littoral Refuge	33	17,1
Linking Refuge Continental	10	5,2
Linking Littoral Continental	10	5,2
Large	70	36,3
Total général	193	100,0

**Les HCV 1: les aires d'endémismes**

Cas d'étude 1: distribution de 193 espèces endémiques

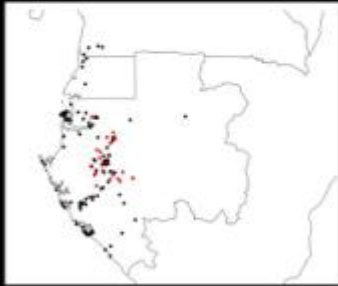
- Au sein de l'aire littorale, on distingue une sous-division « Littoral Nord » centrée sur Libreville.

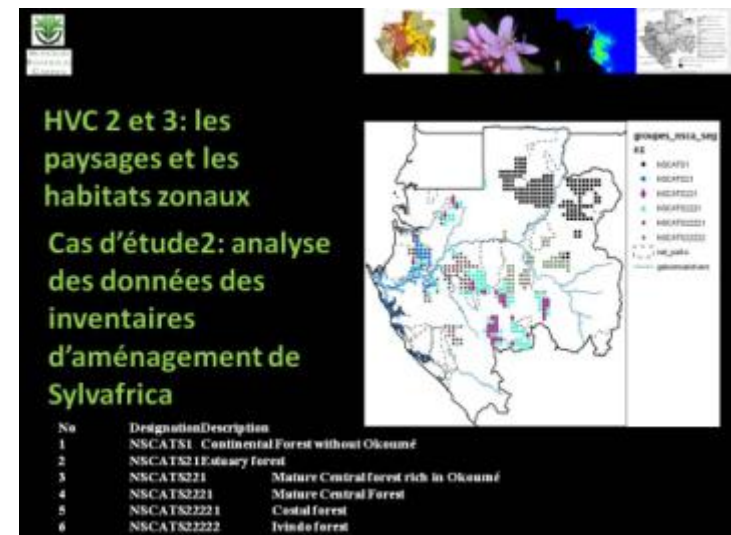
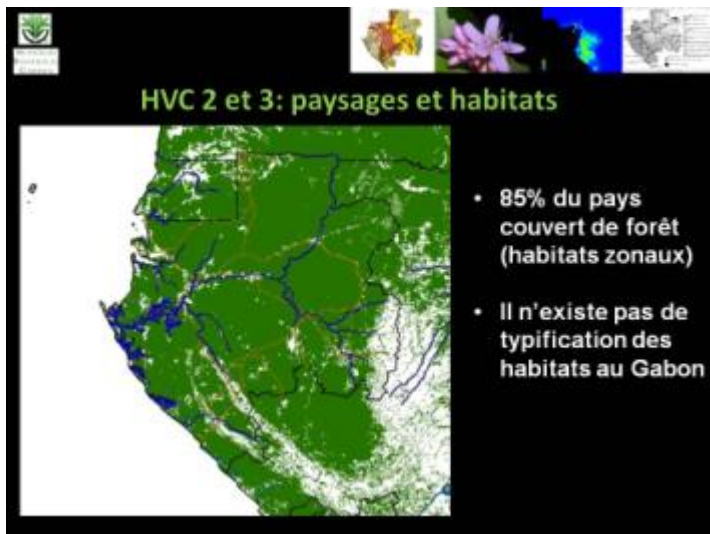
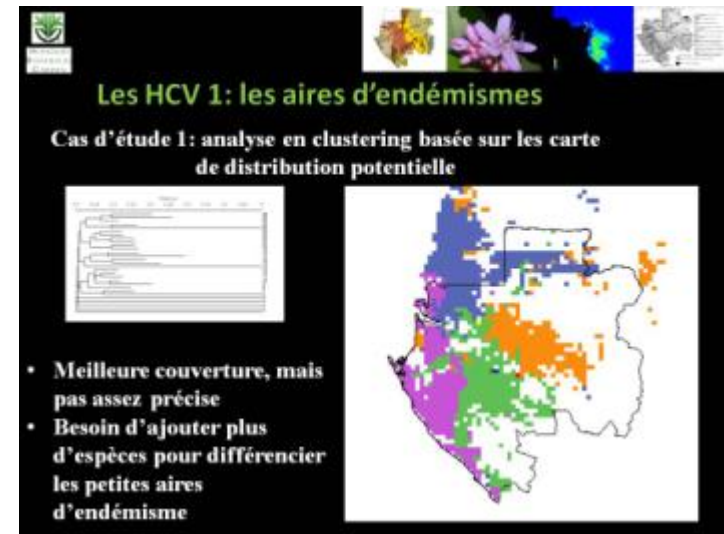
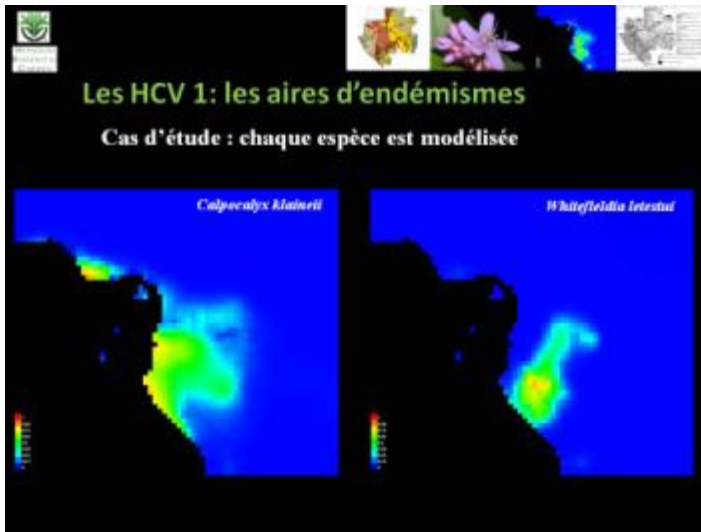


**Les HCV 1: les aires d'endémismes**

Cas d'étude : distribution de 193 espèces endémiques

- 24 (12%) espèces semblent former un élément définissant une aire « Centrale ».
- Les espèces typiquement « littorales » recouvrent aussi cette zone, laissant suggérer que l'aire « Centrale » est une sous-division de l'aire « littorale ».







**HVC 2 et 3: les habitats azonaux**

Forêt riverine

Savanes flottantes

Forêt inondable

**HVC 2 et 3: les habitats azonaux**

Savane sèche

Savane humide

**HVC 3: cartographie**

Plan de gestion du site Ramsar du Bas Ogooué

**Le Mayombe**

**L'approche HCV pour la région côtière du Gabon: le cas du Mayombe**

Centre et aire d'endémisme dans la zone cotière

**Le Mayombe**

**Les données disponibles:**

- 1) Des couches de végétation données par SFM
- 2) Des données d'inventaires forestiers données par SFM

**Le Mayombe**

- 3) Des données de terrain collectés par le MBG (15 jours)
- 4) La base de données des plantes du Gabon

**Le Mayombe**

**HCV3: Analyse des données d'inventaires forestiers données par SFM par clustering et ordination**

**Le Mayombe**

**Carte modélisée des habitats du Mayombe**

**Ex de HCV3 = forêt sèche**

**Le Mayombe**

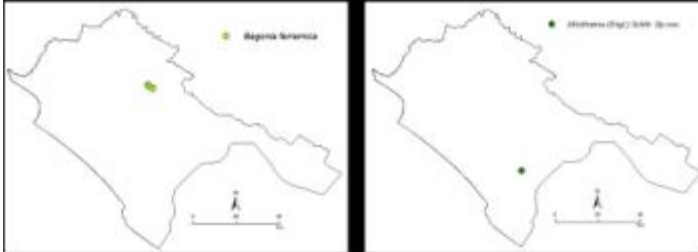
**HCV1: Concentration des espèces menacées**

- 49 espèces endémiques avérées ou prérites dans la concession
- Aucune sur la Red List de l'IUCN, donc développement d'une approche de rapid red listing
- 14 espèces Vulnérable (VU), Endangered (EN), Critically Endangered (CR) :



**Le Mayombe**

✓ **Deux exemples de HCV 1**



**Conclusion**

- ✓ Développement la méthodologie pour l'identification des critères HCV des plantes et habitats est faite
- ✓ Le Gabon abrite 650 plantes endémiques. On estime qu'environ 200 espèces sont menacées selon les critères de l'IUCN (une grande partie dans la région de Libreville et du centre du Gabon)
- ✓ Nous avons appliqué l'utilisation des HCVs à deux cas concrets pour démontrer leur utilité (Mayombe et site Ramsar du Bas Ogooué)

**Ce qu'il faudrait faire:**

- ✓ Une base de données publique sur les HCV 1, 2 et 3 au Gabon (espèces, paysages et habitats)
- ✓ Livrer à l'attention des grands acteurs de la conservation (privés, ONG, publiques) et manuel de terrain pour l'acquisition des données nécessaires à l'évaluation des HCVs.
- ✓ Organisation d'un atelier IUCN permettant d'appliquer les critères de la Liste Rouge aux espèces rares ou endémiques du Gabon et organisation d'un atelier de restitution/formation



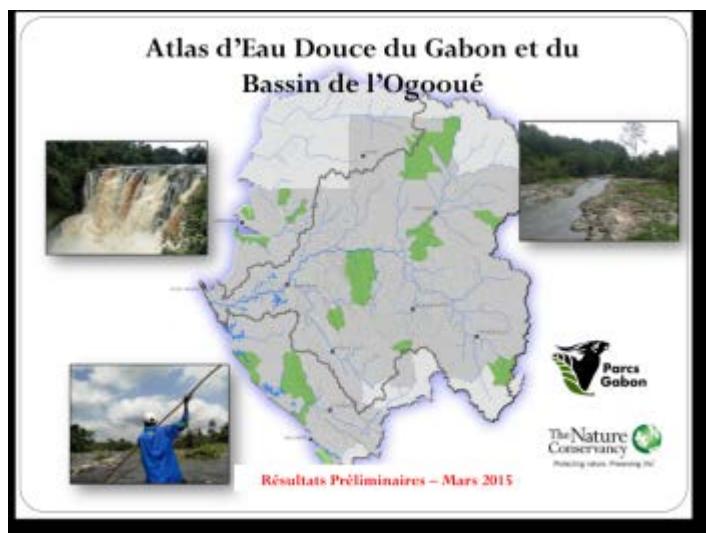
**Intérêt pour le développement économique**  
L'identification des HVCs du Gabon va permettre de:

- ✓ Faciliter grandement les études d'impacts et identifier les risques environnementaux en amont des projets (identification des espèces et des habitats menacés à l'échelle du pays)
- ✓ Permettre une politique d'offsetting efficace en calculant au mieux les bénéfices des différentes opportunités



## Annexe 5

TNC presentation, by the country program director



## Développement d'un Atlas d'Eau Douce pour la Conservation

### ELEMENTS DE BIODIVERSITÉ

Le But est d'orienter les actions de conservation, gestion et utilisation de manière à assurer le développement durable.



#### Ecosystèmes d'eau douce

- Riviers/Lacs
- Zones Humides
- Bâts/Bangs
- Sources/Grottes

#### Diversité d'espèces

### SERVICES ÉCOSYSTÉMIQUES



Révisions d'Experts et Raffinement

### INTEGRITÉ ÉCOLOGIQUE



#### Systèmes Economiques

- Infrastructure
- Densité de Population
- Sédimentation
- Concessions
- Barrages

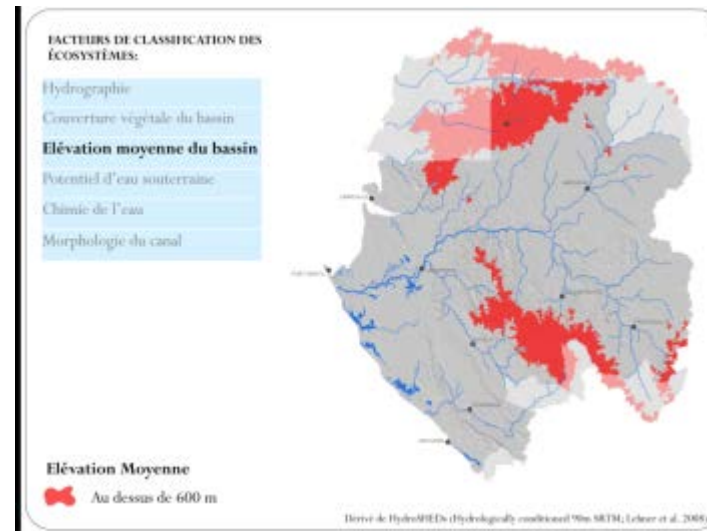
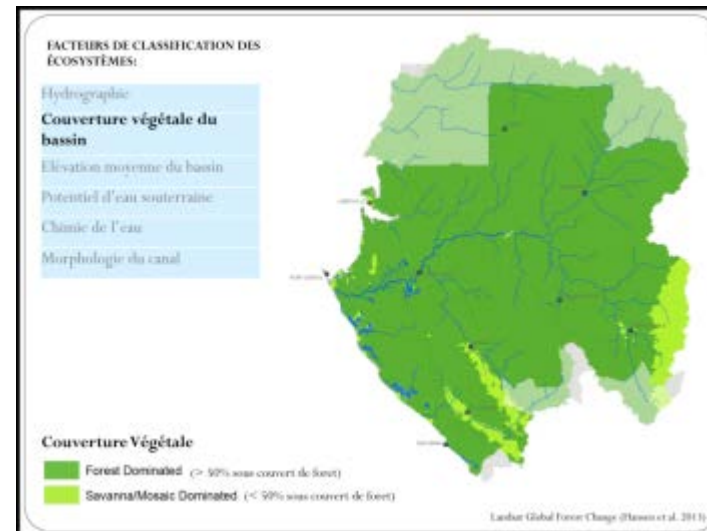
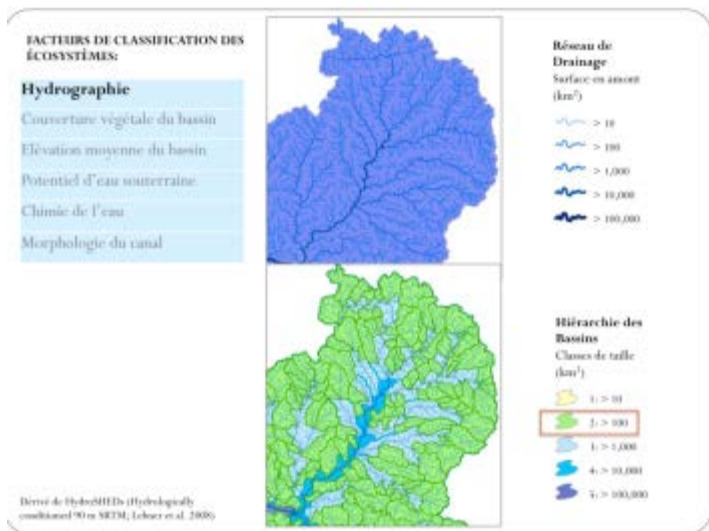
C'est un outil qui peut aider à la prise de décisions pour:

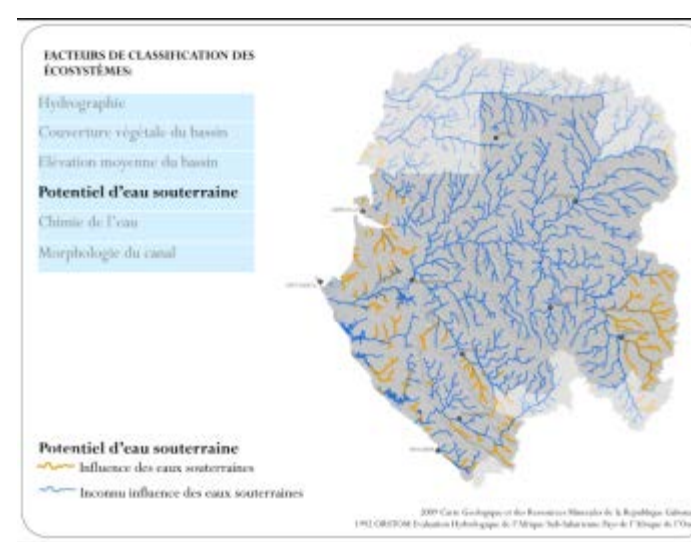
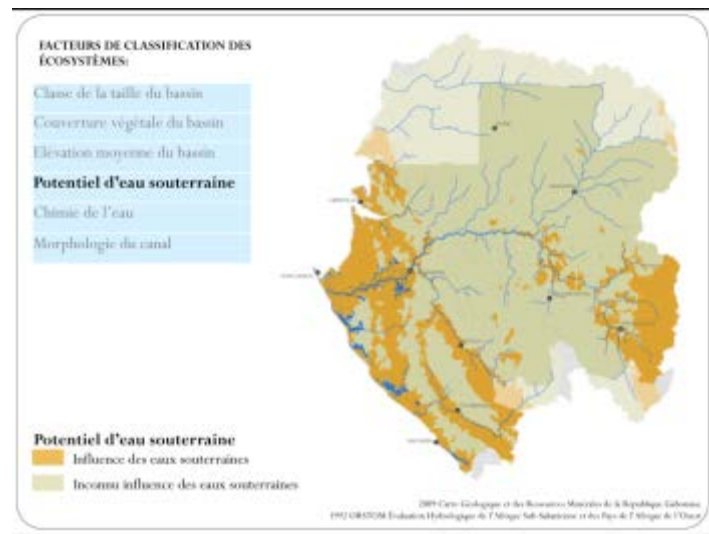
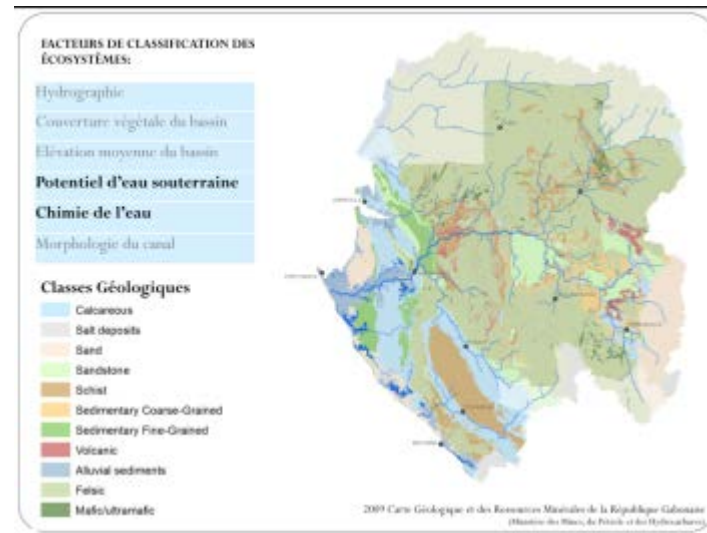
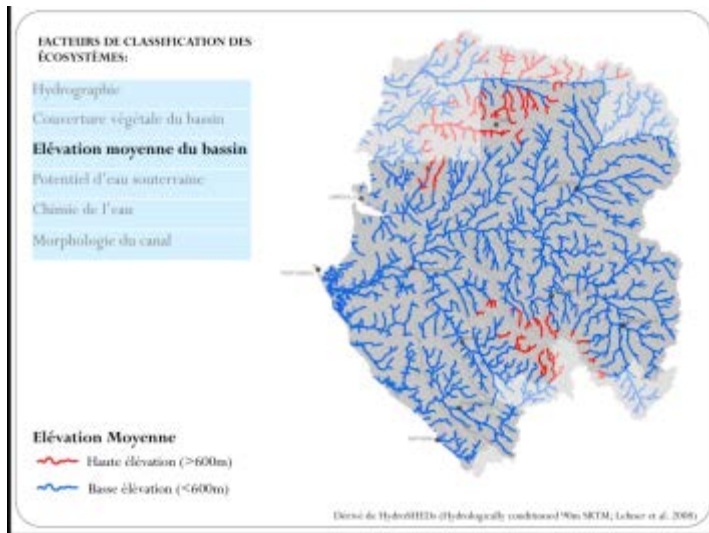
- Protéger la viabilité et santé des habitats d'eau douce
- Maintenir les services écosystémiques essentiels et évaluer les besoins de compensation (s travailés)
- Promouvoir un développement économique stratégique et intelligent.

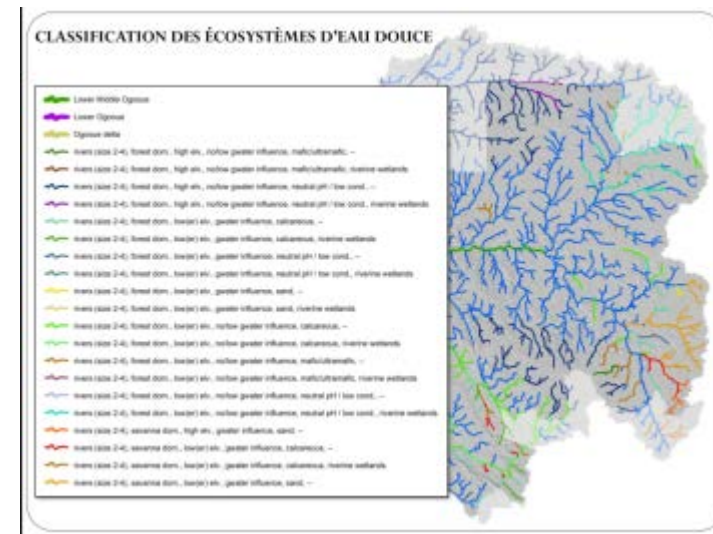
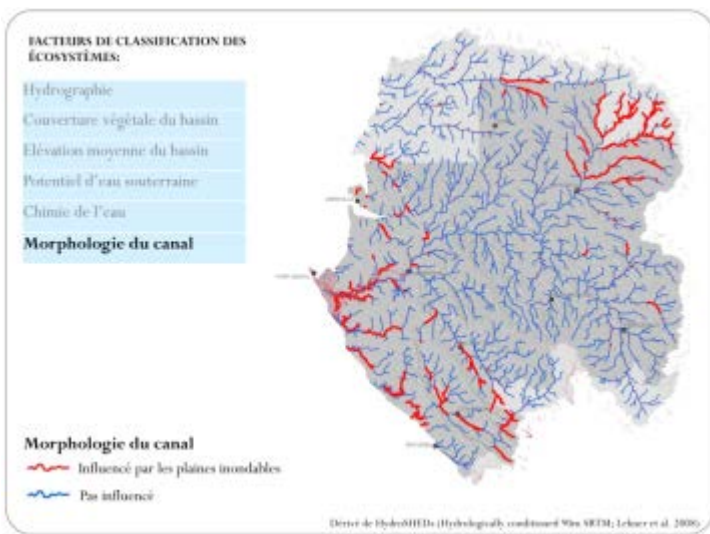
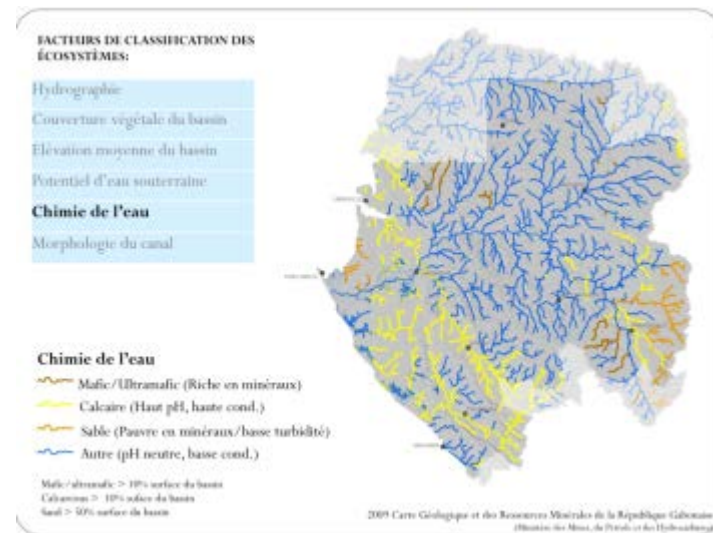
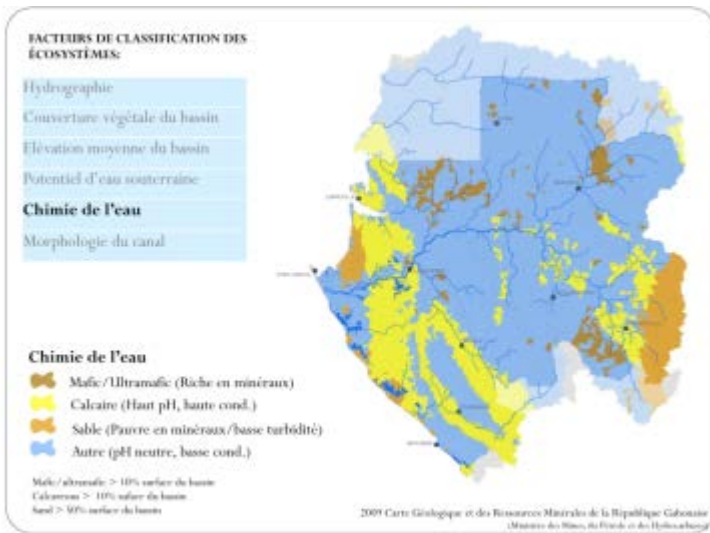
## Etapes de l'élaboration

1. Définition du contexte géophysique: obtention d'information existante sur *topographie, géologie/sols, climat, hydrographie*
2. Elaboration d'une classification des écosystèmes d'eau douces: traitement des données en fonction du *couvert de végétation, élévation, potentiel d'eau souterraine, chimie de l'eau, et morphologie du canal.*
3. Obtention d'information existante sur les espèces aquatiques
4. Analyse de l'intégrité en fonction des activités socio-économiques et leur risque potentiel sur la biodiversité.
5. Modélisation des services écosystémiques associés aux systèmes d'eau douces: *control d'érosion, rétention de nutriments, recharge des aquifères.*

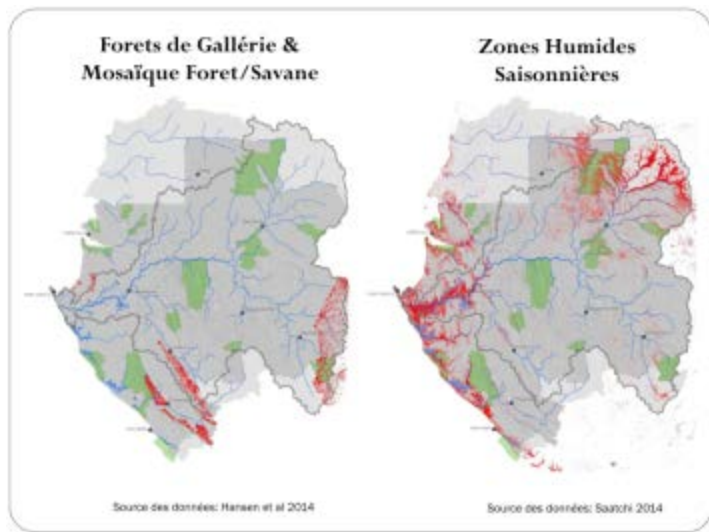
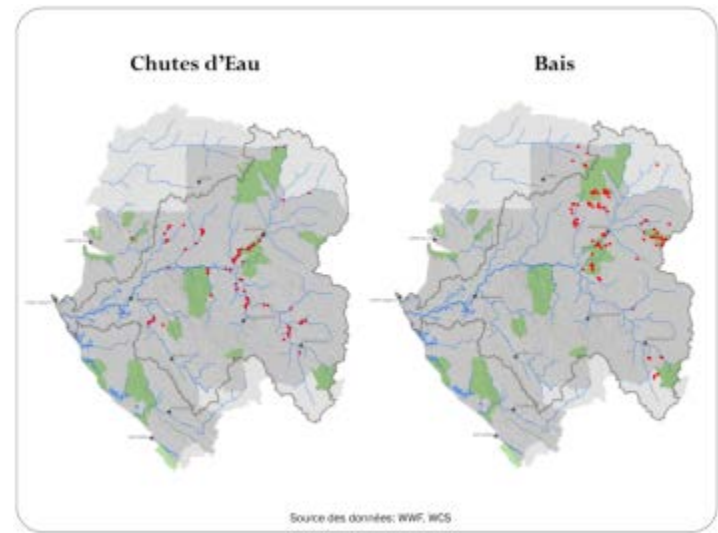
## CLASSIFICATION DES ÉCOSYSTÈMES D'EAU DOUCE



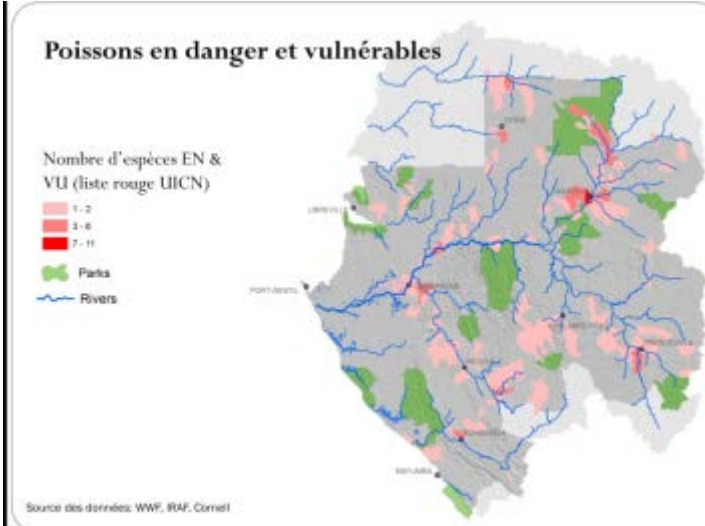
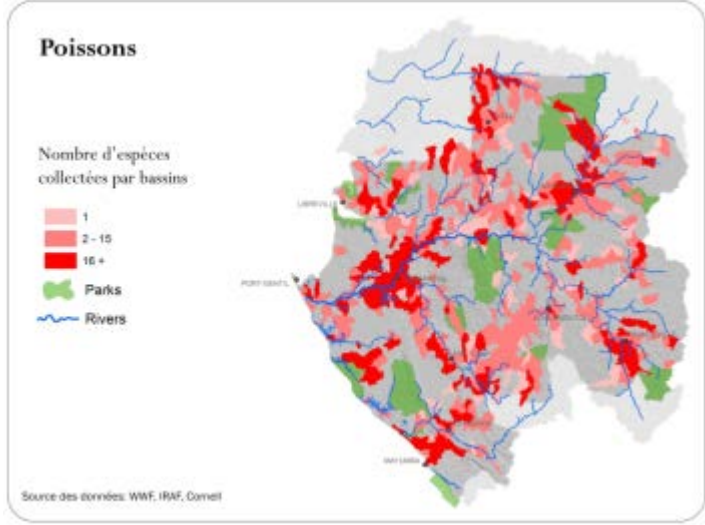
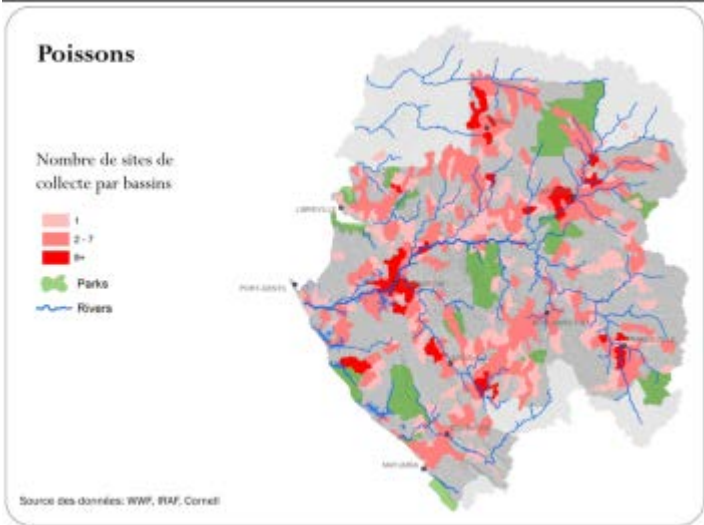


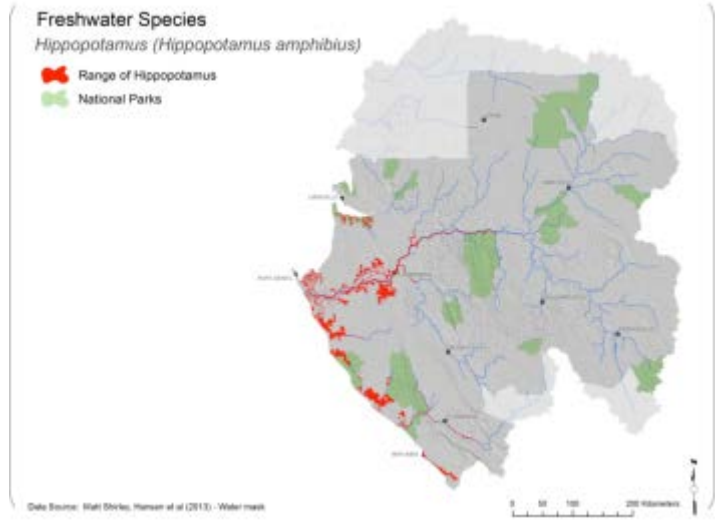
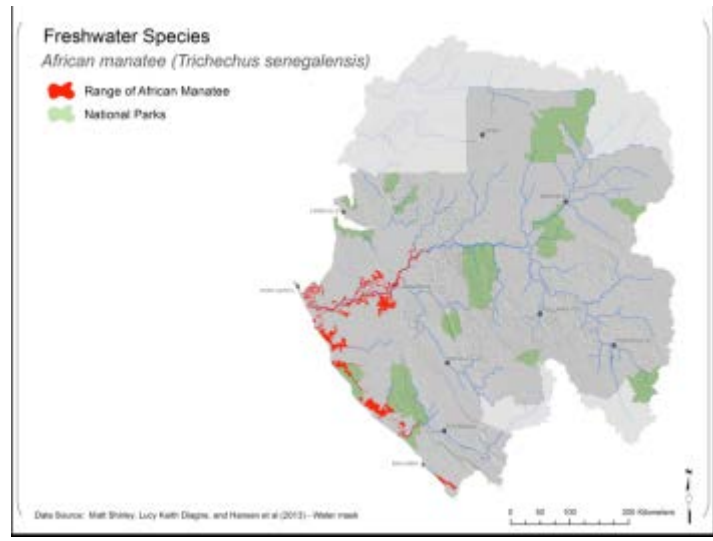
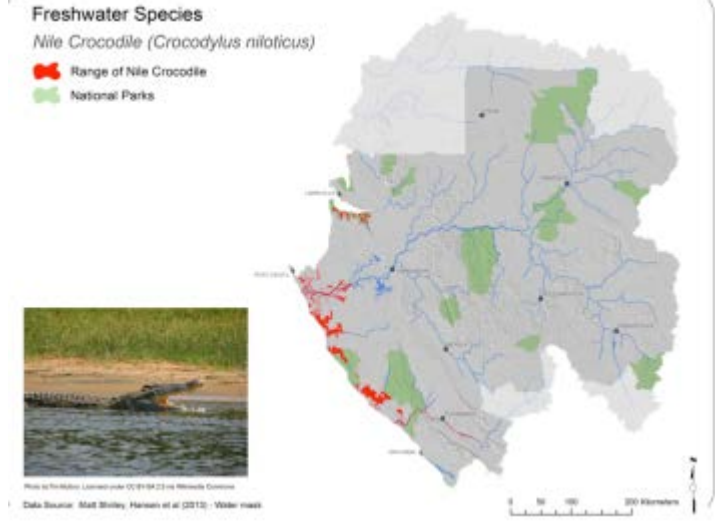
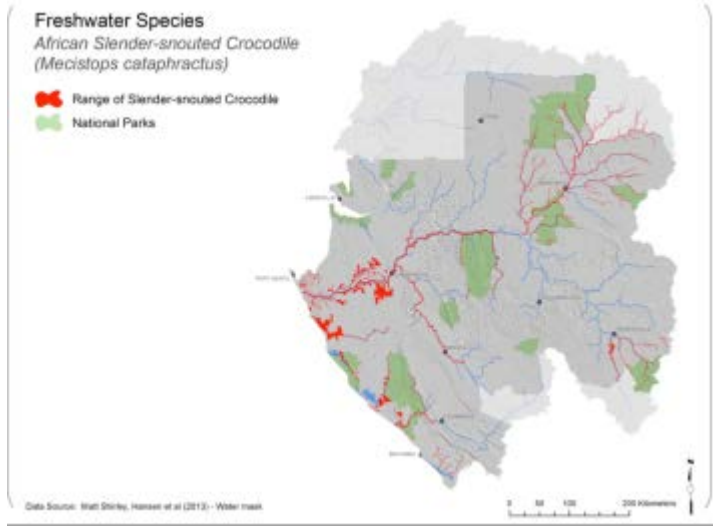


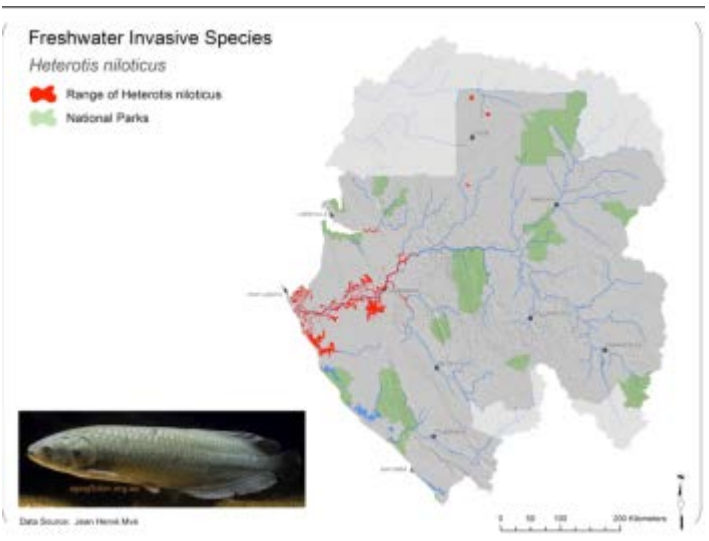
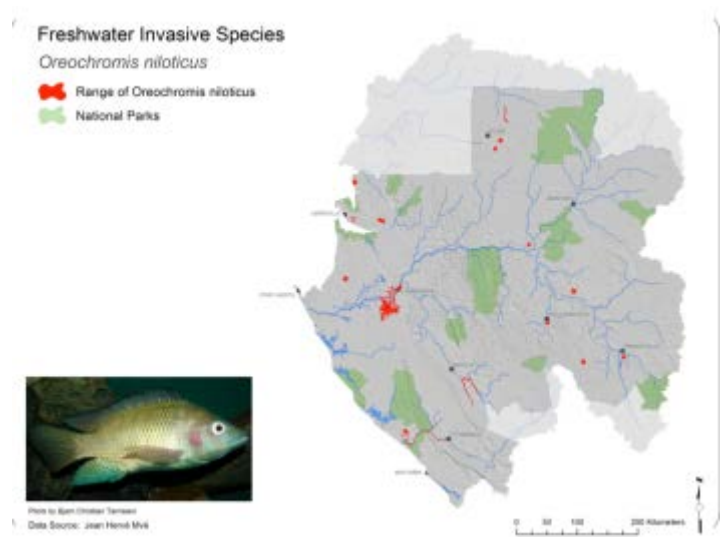
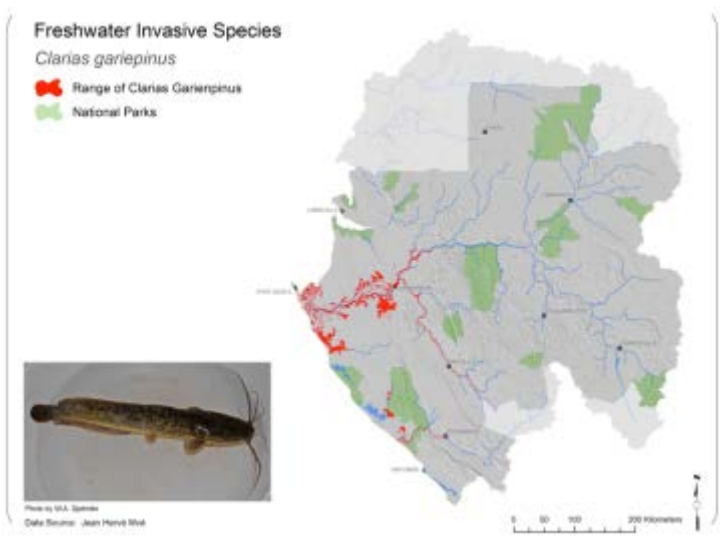




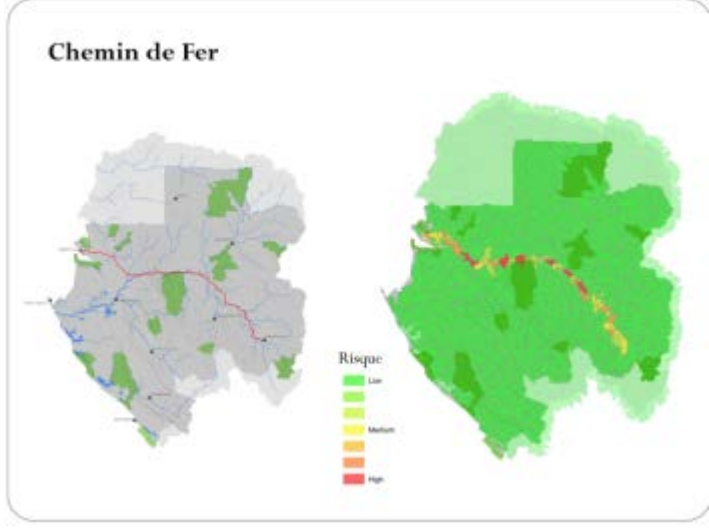
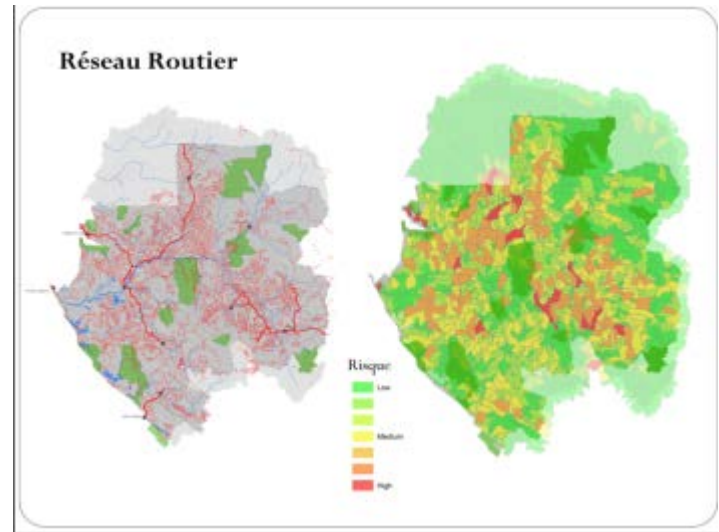
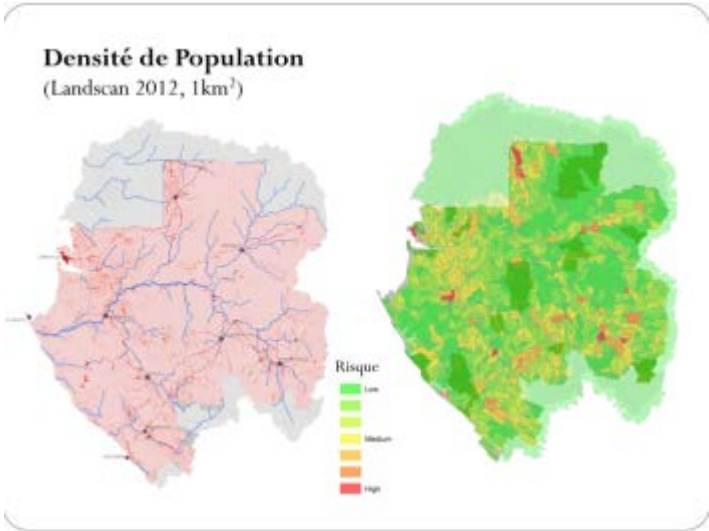
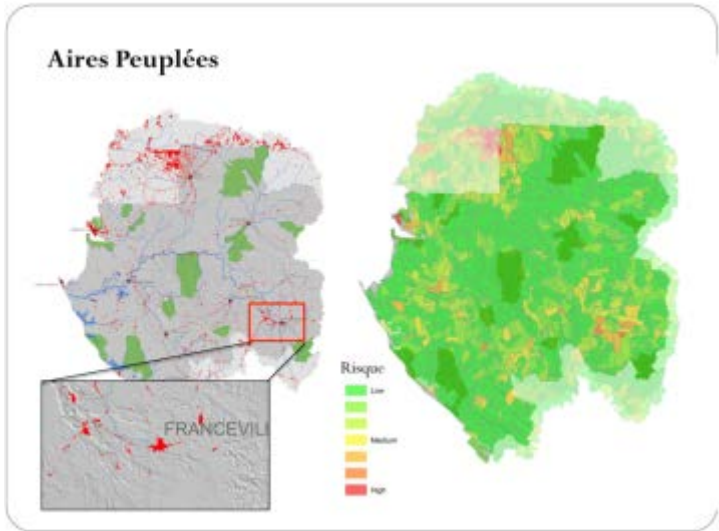
**ESPÈCES AQUATIQUES**

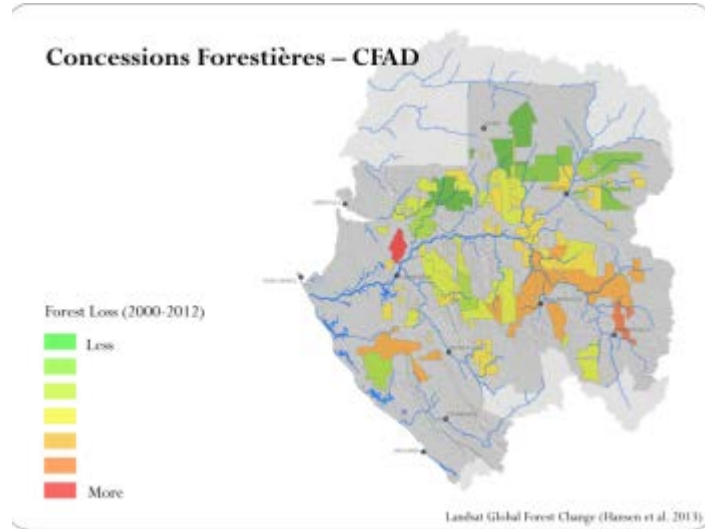
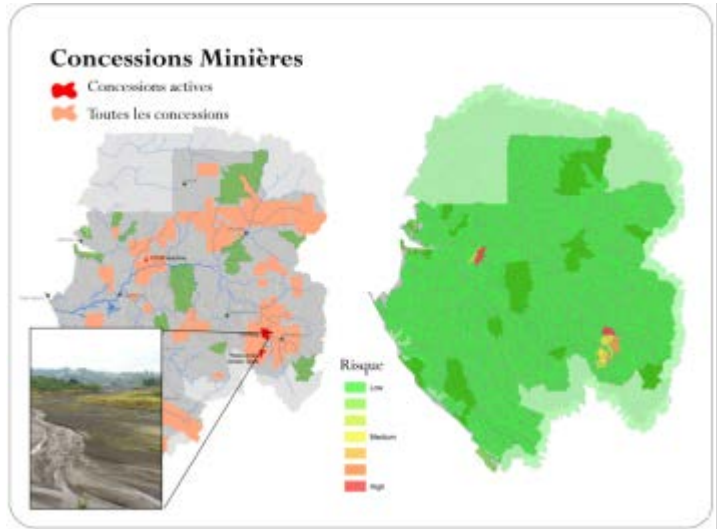
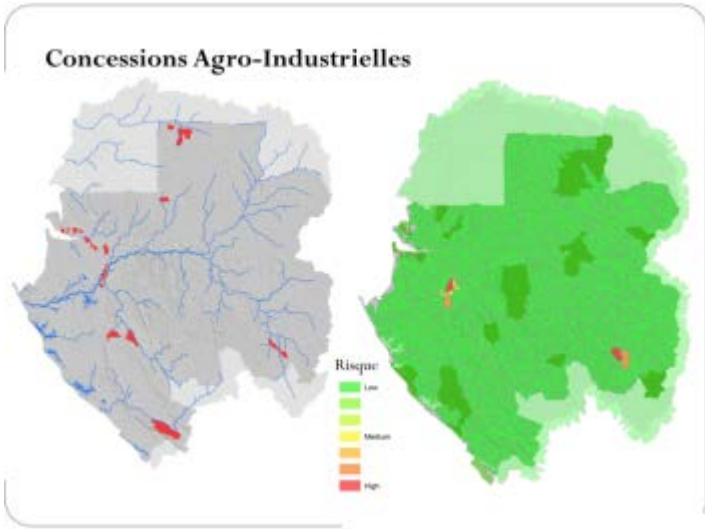
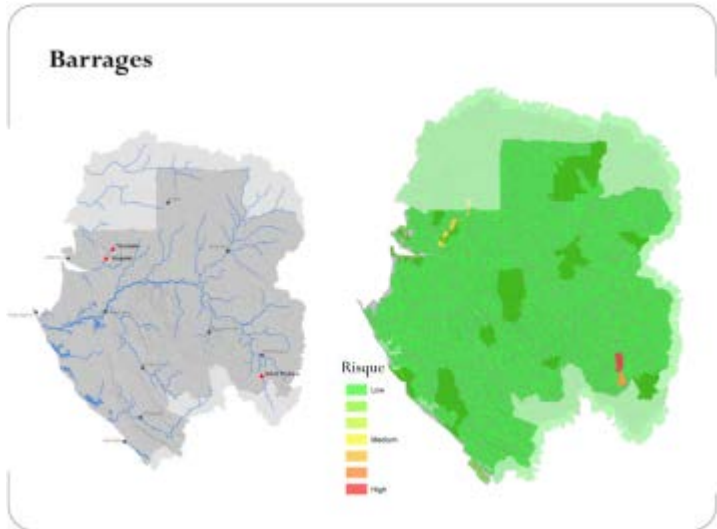


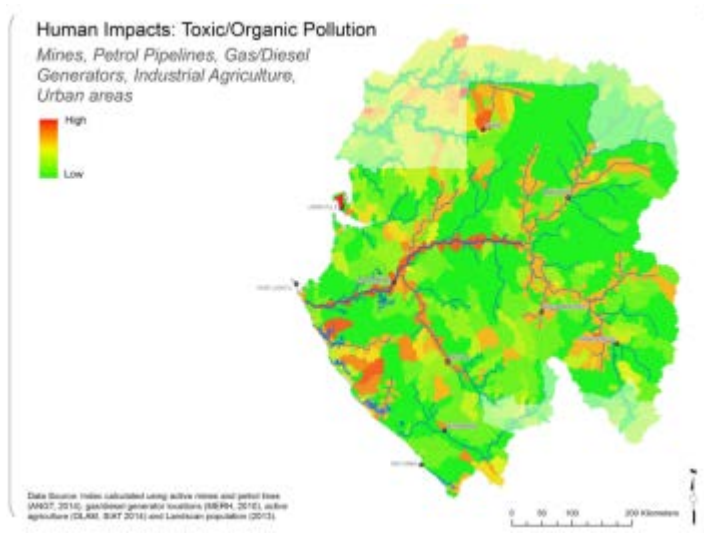
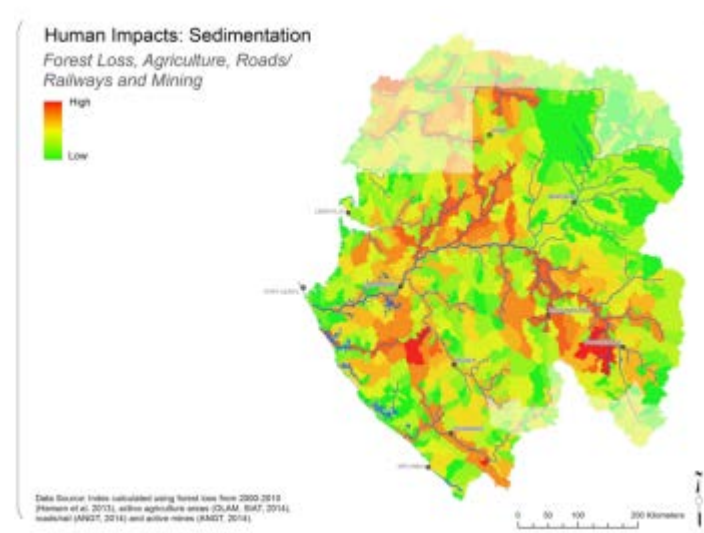
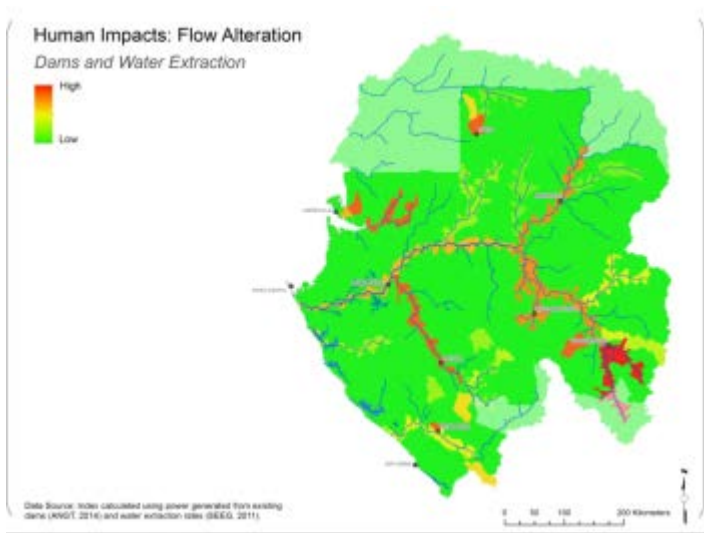




**ACTIVITÉS SOCIO-ÉCONOMIQUES  
 ACTUELLES**



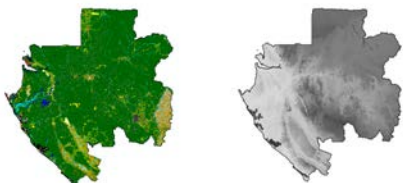




**SERVICES ÉCOSYSTÉMIQUES  
 D'EAU DOUCE**

### Entrées du Modèle RIOS

Couverture du sol  
Coefficients: érosion, N, P

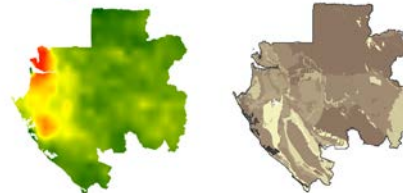


Topographie

Erosivité de la pluie

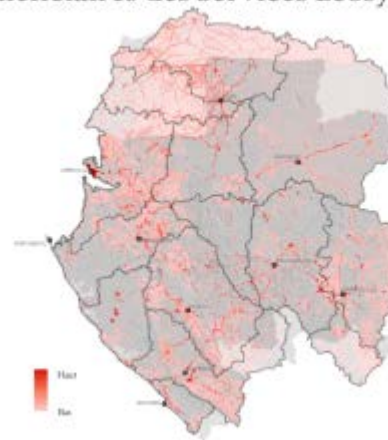
Érodibilité des sols

Profondeur du sol



Les bénéficiaires des Services Écosystémiques

### Les Bénéficiaires des Services Écosystémiques

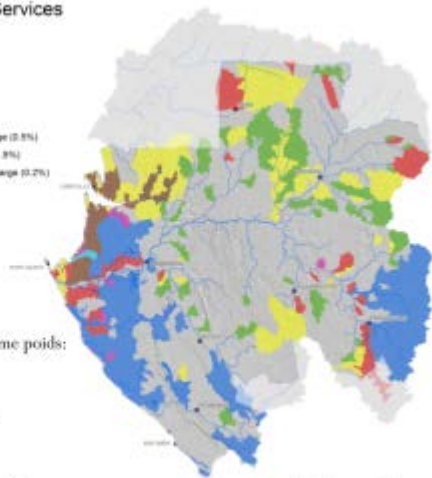


Source des données: ORNL (2013) LandScan 2013 Global Population

### Freshwater Ecosystem Services

#### Combined Portfolio

- All Objectives (2.5%)
- Erosion Control (5.3%)
- Groundwater Recharge (17%)
- Nutrient Retention (8.1%)
- Erosion Control and Groundwater Recharge (2.8%)
- Nutrient Retention and Erosion Control (11.8%)
- Nutrient Retention and Groundwater Recharge (3.2%)



Tous les objectifs avec le même poids:

- Control d'Erosion
- Rétention d'Azote
- Rétention de Phosphore
- Recharge d'Aquifère

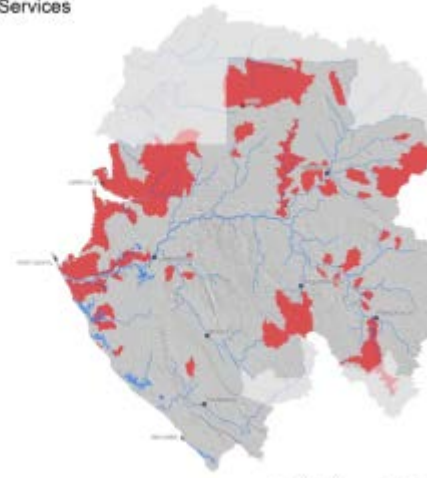
Combined portfolio covers 43.48% of Galton (120,000 sq km)



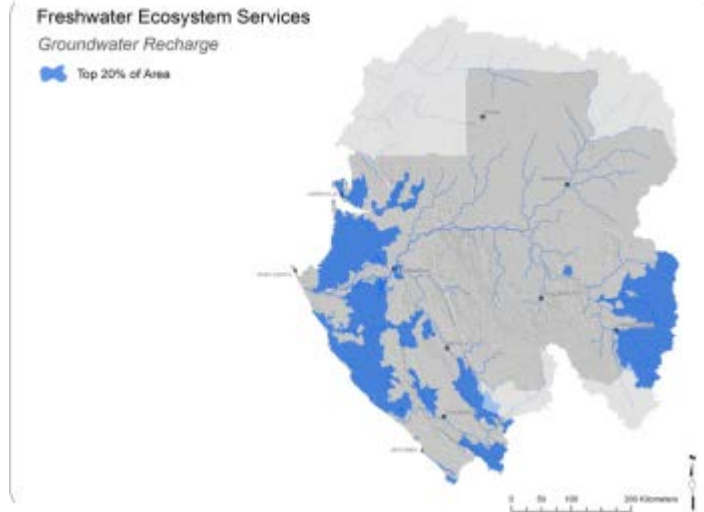
### Freshwater Ecosystem Services

#### Erosion Control

■ Top 20% of Area







**CRÉATION D'UN PORTFOLIO  
 D'EAU DOUCE**

**Critères de Sélection**

- ❖ **Representation**  
 Obtenir les buts de conservation pour tous les éléments de la biodiversité d'eau douce du bassin.
- ❖ **Connectivité**  
 Définir les bassins et rivières qui sont hydrologiquement et écologiquement connectés.
- ❖ **Condition Ecologique**  
 Identifier les aires de grande valeur pour la biodiversité avec la plus haute viabilité ou intégrité.





## Annexe 6


WCS presentation, by the technical advisor, forestry and climate change



### Interprétation de HVC1 : Comment Identifier les seuils d'importance pour les espèces menacées

Tim Rayden  
WCS Congo, March 2015


6



## Introduction

- HVC définitions: besoin des interprétations nationaux
- Le cas des grands mammifères
- La question des seuils d'importance
- Exemples:
  - Données éléphants
  - Données grandes singes
- Discussion sur l' applicabilité de l'approche


1



## HCV Définitions

- Définitions des HVCs sont génériques
- Besoin des interprétations nationaux
- HVC 1.2 : **Concentrations** d'espèces vulnérables, menacées, ou en danger d'extinction, qui sont **significantive** au niveau global, régional ou national
- Au Gabon, comment peut on définir une **concentration significantive** national?

2



## Interprétation

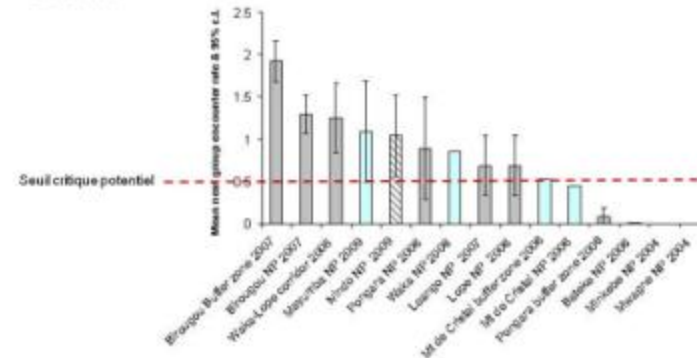
- 2 options:
- 1. Diversité: Une **concentration de plusieurs espèces** vulnérables etc
  - (i.e. des habitats qui soutien plusieurs différents espèces qui sont considérées important)
- 2. **Grande nombre d'une espèce menacée** dans une seul endroit
  - (i.e. une zone extrêmement important pour la conservation d'une espèce menacé)

3

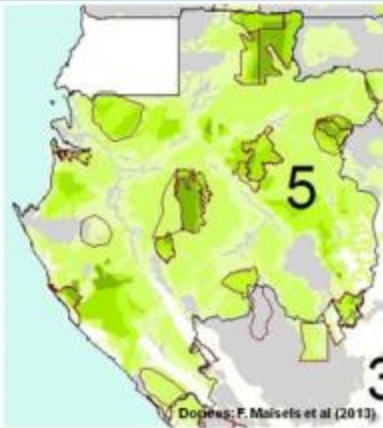
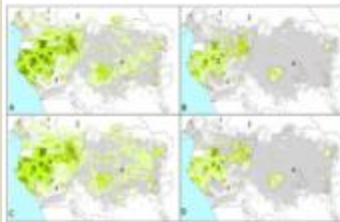
- Interprétation national Gabon 2008
  - *Il est difficile de localiser précisément des populations animales particulièrement significatives à l'intérieur de cette matrice végétale. Il existe des populations de mammifères emblématiques, menacés ou même critiques à l'échelle mondiale, dans toutes les formations forestières, depuis la côte jusqu'aux frontières intérieures; on pourrait donc argumenter que toutes les forêts représentent la valeur de concentration de biodiversité. Mais cela n'aide pas beaucoup le gestionnaire à déterminer les priorités pour la gestion.*
- 7 ans plus tard, peut on avancer vers quelque chose de plus concrète?

4

- Données « Taux de rencontre » sur grandes singes dans plusieurs sites au Gabon



- Exemple: Eléphants
- Modèles de la densité et la distribution
- Maisels et al 2013 *Devastating Decline of Forest Elephants in Central Africa* PLoS ONE 8(3)



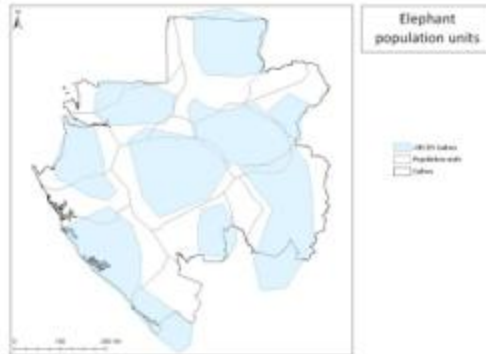
Données: F. Maisels et al (2013)

- Possible d'utiliser le model afin de définir les zones important pour la conservation des populations d' éléphants.
- Définition proposée:
- *Une zone qui détient une population de plus que XX éléphants sera défini comme zone de HVC, donc, une 'concentration significative' d' éléphants au niveau du Gabon*

7

## Comment définir une 'zone'?

- Gabon elephant population units derived for this project (black lines), and AfECUs (blue)



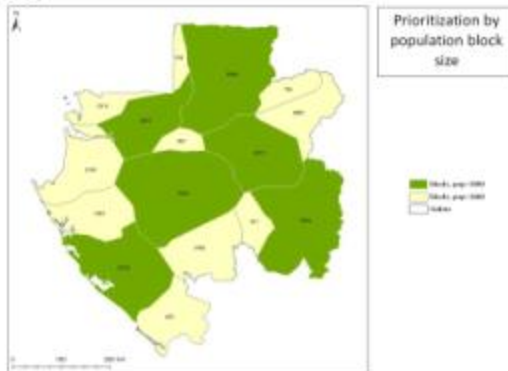
## Estimation de la population par zone

- Première étape: calcul de la population dans chaque bloque
- Deuxième étape: priorisation par bloque:
  - Selection des populations les plus grandes/plus intactes
  - Exemple seuil : 3000 individus

8

## Priorisation par bloque

- Priorisation simple par population dans chaque bloque (seuil abondance de 3000)



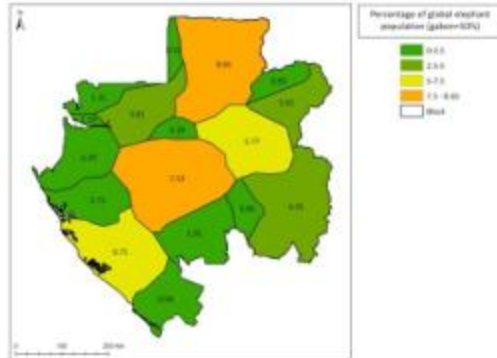
## Problème

- Cette approche pas satisfaisant:
  - Et ce qu'on peut dire que les bloques qui contient moins de 3000 éléphantés sont moins important?

11

## Pourcentage de la population globale

- Priorisation basée sur le pourcentage de la population globale des éléphants qui se trouvent dans chaque bloque



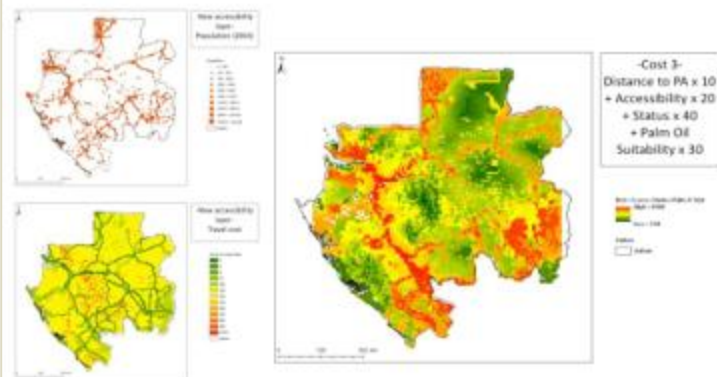
13

## Evaluation de l'utilisation de terre

- On ne peut pas envisager de conserver un bloque en son entièreté
- En réalité il y a déjà des usages multiples qui se trouvent à l'intérieur de ses zones.
- Il faut sélectionner les zones les plus pertinentes pour la conservation, à l'intérieur de chaque bloque

13

## Developpement du 'cost layer'



14

## Identifier les meilleures zones

- Objective:
  - Identifier les meilleures parties de chaque bloc pour atteindre une seuil de population ciblée
- Méthode:
  - Etablissement d'un seuil ciblé pour chaque bloque
  - Modélisation de l'habitat optimale dans chaque bloque à travers le cost layer (logiciel Zonation)
  - Sélection d'habitat jusqu'à le seuil soit atteint.

15



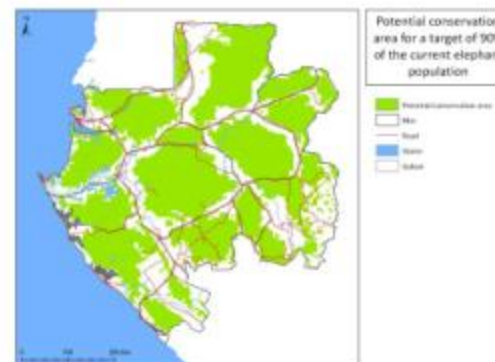
## Testes des seuils différents

- Les cartes suivantes (éléphants au Gabon) montrent l'effet de l'utilisation de cette approche pour la cartographie de la zone nécessaire à soutenir une population ciblée dans chaque bloque
- ZONATION a été utilisée afin de sélectionner les zones à l'intérieur de chaque bloque jusqu'à ce que le seuil a été atteint.
- Dans cet exemple, on a ciblé la conservation de 70, 80 et 90% des éléphants dans chaque bloque
- Note: cette approche ne priorise pas entre les blocs, et ne met pas plus d'importance sur les blocs avec des populations plus grandes.

16



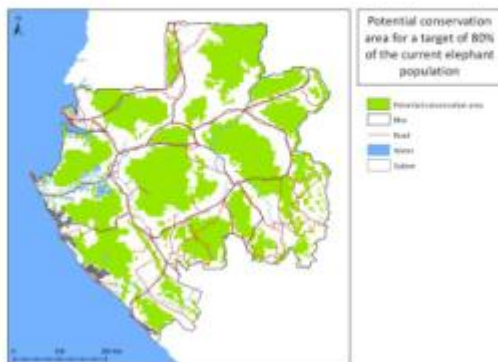
90%



17



80%



18

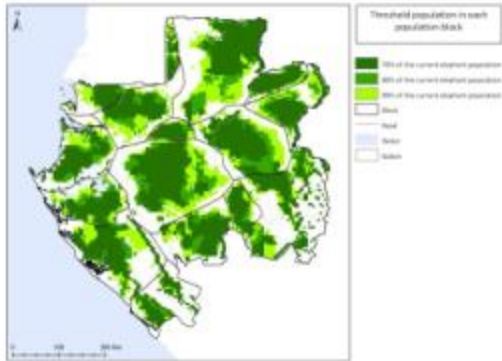


70%



19

## Seuil par bloque



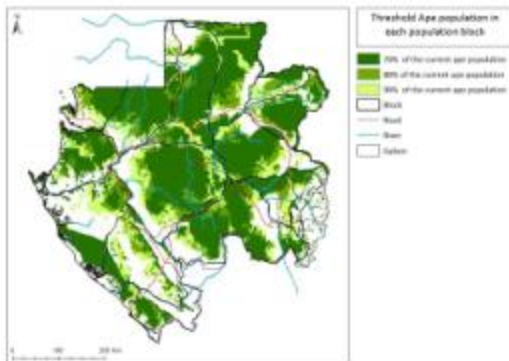
20

## Etablissement des cibles a priori

- Certains blocs ont des populations plus importantes
- Avec cette approche on pourrait établir des seuils plus élevées pour des blocs avec plus d'éléphants ou plus d'habitat intacte

21

## Grandes singes



22

## IUCN regional great ape action plan

- IUCN Regional Action Plan for gorillas and chimpanzees (2014)



23



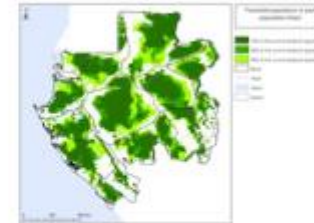
## Leçons apprises

- Approche intéressante pour l'identification des *massifs forestiers* nécessaires à maintenir des populations ciblées des grands mammifères généralistes
- Peut être un façon important d'assurer la conservation d'habitat à des *échelles grandes* de prise des décisions
- Approche n'orient pas des décisions d'aménagement à petit échelle (à l'intérieure de la concession)... donc besoin d'intégrer cette approche avec la *planification spatiale au niveau de la concession* pour des décisions sur des séries de conservation etc. (voir ppt d'Olivia)

24

## Discussion

- Cartographie des seuils variables pourrait orienter les décisions structurées vers les mesures de mitigation et compensation nécessaires



25

## Annexe 7

WCS presentation, by the technical advisor landscape – forests

**WILDLIFE CONSERVATION SOCIETY**

### L'Application des outils à l'échelle d'une concession: GMDC Mayombe



Olivia Scholtz  
Libreville, mars 2015

6

**WILDLIFE CONSERVATION SOCIETY**

### Introduction

L'Evaluation HVC est obligatoire pour des concessions forestières intéressées par le FSC et les agro-industries (palmiers à huile) intéressées par le RSPO

- Quels sont les HVCs ?
- Comment se sont-ils distribués ?
- Comment devrait-on les aménager ?


1

**WILDLIFE CONSERVATION SOCIETY**

### Objectifs de l'étude

Tester les approches pour identifier et cartographier des HVC dans une concession:

- en intégrant des « priorités nationales » dans l'évaluation
- en utilisant un outil de planification spatiale qui identifie les zones de protection/conservation optimales, pour faciliter la discussion sur des seuils sélectionnés

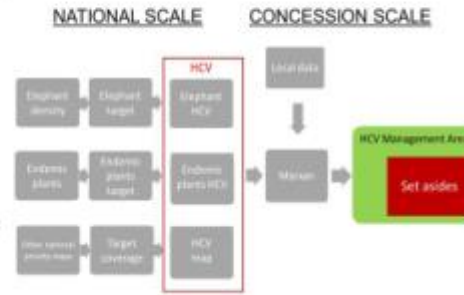


2

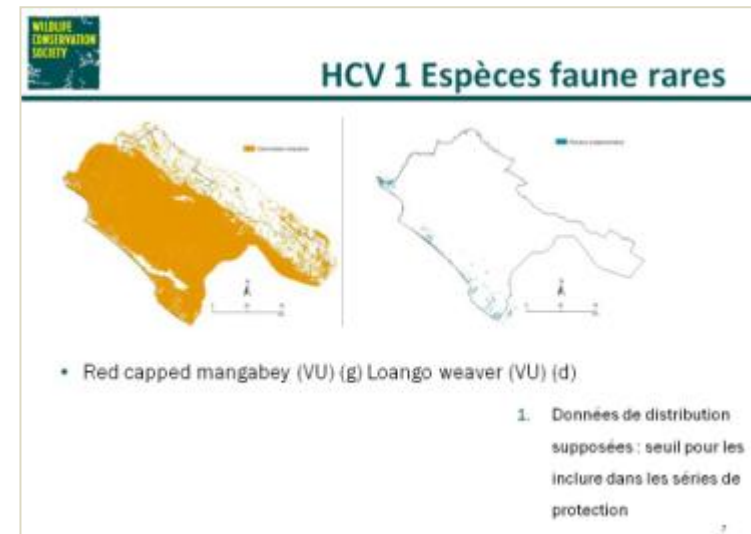
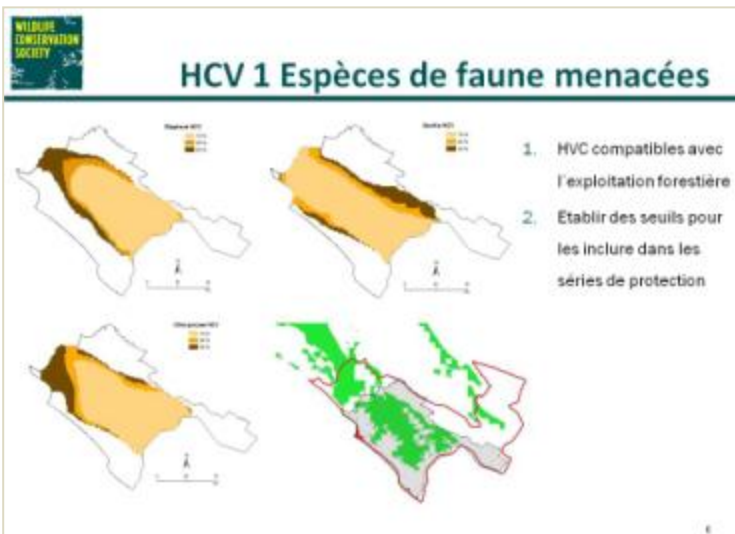
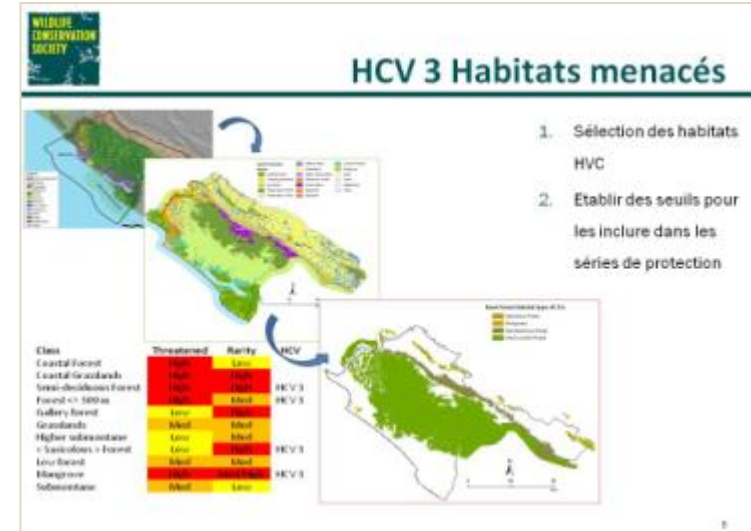
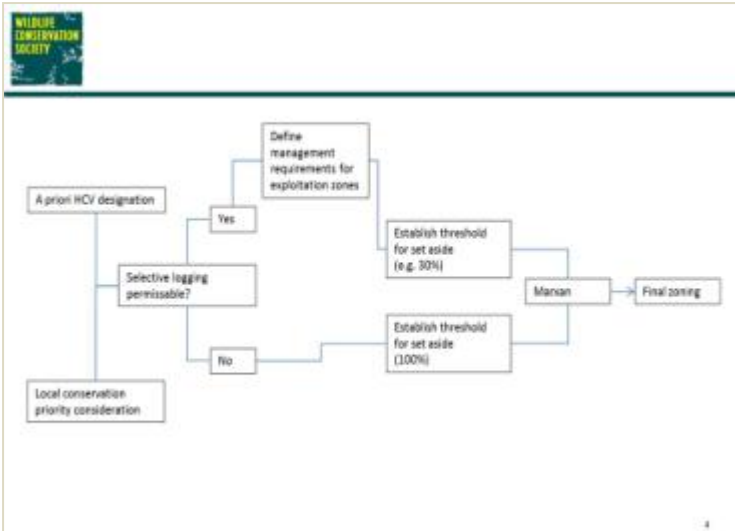
**WILDLIFE CONSERVATION SOCIETY**

### L'approche

1. Rassembler des données (espèces, végétation, pentes, communautaires, etc.)
2. Proposer des seuils pour les HVC
3. Proposer des types de gestion : gestion HVC ou 100% protection
4. Cartographier des zones HVC
5. Utiliser Marxan pour identifier les zones de protection optimales



3





## Résultats 2: zones de gestion

### Zone de gestion HCV combinée

- 70% Elephants, Gorilles, Chimpenzes
- Distribution des plantes endémiques CR & EN (3 espèces)
- Habitats menacés
- Pentes vulnérables à l'érosion
- Usage substantiel pêche, chasse

### Scénario 2 zones de protection

- Seuils sp. selon IUCN et menaces locales
- Types d'habitats les rares
- Pentes très vulnérables à l'érosion
- Usages communautaires agricoles, cultures, PPII



### Zonage

1. Zones sans priorité de conservation
2. Zones HVC avec exploitation à faible impact
3. Zones HVC séries de protection

12

## Conclusions

- La concession devient en grande majorité HVC avec les seuils nationaux suggérés pour les grands mammifères .... Implications de choix de seuil sont très différentes pour le secteur forestier et le secteur agricole
- Seuils devraient être basés sur les arguments biologiques/ environnementaux/sociaux, comme le maintien des populations viables des espèces
- Objectif est de montrer l'approche et l'utilité de Marxan pour
  - les discussions sur HCV et visualiser l'effet des seuils, et
  - Aider à la transparence dans les décisions de planification spatiale dans une concession
- Nécessite des techniciens dans le domaine des SIG. méthode - évaluation rapide IUCN des espèces -

13

## Annexe 8

WWF-GCPO –DACEFI-2 project, by the socio-economic coordinator





### Application des méthodes et leçons apprises issues du projet DACEFI 2 à l'identification d'HVC.

Gustave MABAZA  
Coordonnateur Socio-économique WWF Gabon  
(Mars 2015)

### I- Contexte des FHVC au Gabon

Développé initialement dans le cadre du référentiel de certification du Forest Stewardship Council (FSC), le concept de Haute Valeur de Conservation (HVC) se veut un outil d'aménagement du territoire permettant la prise en compte intégrée des objectifs de conservation et de gestion durable des ressources naturelles dans un contexte productif.

1. Richesse en biodiversité : par exemple les zones de concentration d'espèces menacées ;
2. Grandes unités de paysage particulièrement riches en espèces et à l'état naturel ;
3. Ecosystèmes rares ou menacés ;
4. Zones fournissant des services environnementaux critiques ;
5. **Zones fournissant des produits critiques pour la subsistance des populations locales ;**
6. **Zones critiques pour l'intégrité culturelle des populations locales.**

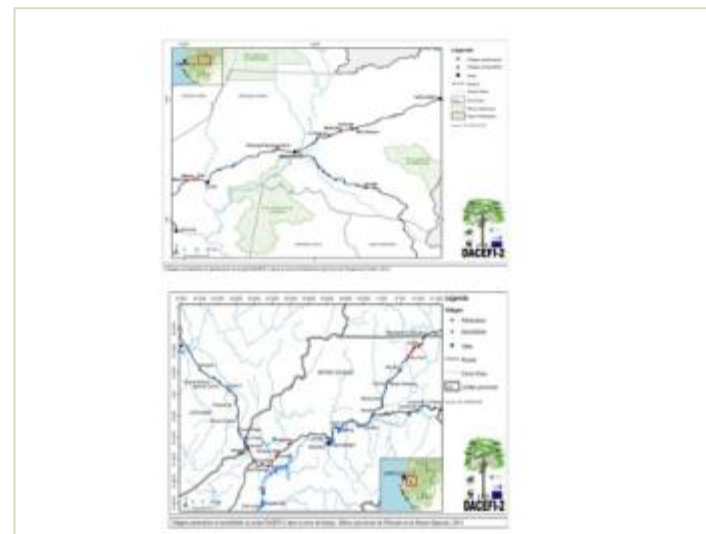


### II- Contribution du WWF dans l'identification des HVC: le Projet DACEFI 2

#### Le Projet DACEFI 2

Ce projet, financé par l'Union européenne, et mis en œuvre par WWF-Gabon avec l'appui technique de Nature+ et de Gembloux ABT a appuyé les communautés rurales désireuses de gérer elles-mêmes une portion de forêt et les a accompagnées tout au long du processus de création d'une forêt communautaire.

La loi indique qu'une « forêt communautaire est une portion du Domaine Forestier Rural (DFR) affectée à une communauté villageoise ».



### III- Etapes de création d'une FC et outils développés

La création d'une forêt communautaire est le fruit d'une « initiative collective » et la communauté qui en fait la demande est une communauté organisée en Entité Juridique de Gestion (EJG) ou en association (au sens de l'arrêté n°018/MEF/SG/DGF/DFC).

Pour son exploitation, la communauté doit produire un plan simple de gestion (PSG) qui planifie l'utilisation de la ressource.

Pour que le PSG soit valide, il doit être réalisé :

- Un Inventaire multi-ressources;
- Une Délimitation de la Forêt Communautaire.

### 1. Guide d'inventaire multi-ressource

L'inventaire d'exploitation multi-ressources permet de mettre en place :

#### 1- Les blocs d'exploitation

#### 2- Le bloc agricole et la zone de conservation

**NB/** Ces deux blocs sont définis en premier lieu et déterminés par la communauté. Ils s'appuient sur les zones agricoles traditionnelles de la communauté candidate, pour le bloc agricole, et sur une zone que la communauté souhaite conserver (au moins 5% de la FC).

### 2- De la délimitation du finage villageois aux limites de la Forêt Communautaire

La délimitation du finage villageois permet de circonscrire les zones d'activités villageoises (chasse, pêche, sites sacrés, etc.) qui permettront de définir les limites de la forêt communautaire.

Les quatre points clés suivants caractérisent cette opération:

1. Les réunions préliminaires au niveau de la communauté ;
2. La cartographie participative ;
3. Les types de matérialisation des limites ;
4. L'entretien des limites de la FC.

### 2.2 La Cartographie participative : un outils d'aide à la décision et à la définition de zones (à HVC ?)

La cartographie participative est un ensemble d'opérations techniques dans lequel la participation des communautés est indispensable pour définir les activités menées dans le finage.

#### 2.1. Etude de l'occupation spatiale pour la délimitation du finage villageois

- L'identification de l'ensemble des lieux fréquentés par la communauté ;
- La localisation sur le terrain à l'aide d'un récepteur GPS, avec l'appui de l'administration forestière.

#### 2.2. Choix des limites de la FC

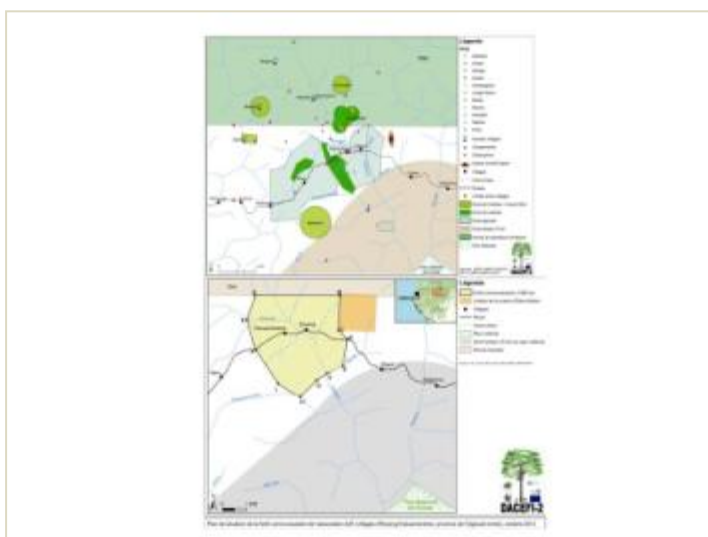
- Les limites de la FC sont marquées avec les personnes ressources des villages voisins (si possible). Ces derniers devraient avoir été mandatés par les leurs qui auront tenu, au moins trois jours avant la mission de délimitation de la FC une réunion interne dans chaque village concerné. Les opérateurs forestiers et les gestionnaires d'aires protégées environnantes pourraient y participer s'ils le désirent.



WWF For a living planet! DACEFI-2

### III- Résultats obtenus par la cartographie participative

- Définition très précise du finage et du terroir villageois ;
- Connaissance précise de sites d'intérêt critique pour les villageois, qui permettront de définir sur des bases solides des types d'HVC 5 et 6 ;
- Matérialisation précise des limites des forêts communautaires des sites pilotes.



WWF For a living planet! DACEFI-2

### IV- Leçons apprises

- Participation active des communautés locales dans la délimitation et la matérialisation des finages villageois;
- Standardisation des données villageoises à travers l'outil « map-village » par encodage (manuellement);
- Dans la phase préparatoire, la cartographie participative, lorsqu'elle est correctement mise en œuvre, se révèle efficace en la matière. La planification de cette séance par l'Entité Juridique de Gestion permet de s'assurer la plus grande participation de la population car elle connaît les occupations de chacun;
- Aussi chaque personne, chaque classe sociale a une connaissance personnelle de son environnement local, sa présence est nécessaire et il est important de recueillir chaque témoignage pour n'omettre aucun site;
- Le temps passé à organiser la ou les séances, puis plus tard à les animer et les réaliser, implique les membres de la communauté dans un travail en commun renforçant ainsi la cohésion sociale et les échanges entre toutes les générations et les classes sociales du village.





## Leçons apprises (suite)



Dans un souci d'appropriation du processus, il est important de: - veiller à ce que les noms locaux soient soigneusement reportés sur les documents, tout comme ceux des rivières.

- rendre ce travail le plus accessible possible à l'ensemble du village.

Selon les besoins, des cartes thématiques peuvent également être réalisées : pêche, chasse, agriculture, anciens villages et sites de cultes, etc.



## V- Difficultés



Confrontation dans l'utilisation de l'espace

- Le projet a mis à disposition des communautés des cartes de l'affectation des terres avoisinant leur village couplées aux relevés d'occupation spatiale. Sont pris en compte les aires protégées et leurs zones tampons, les permis forestiers, les concessions à vocation agricole. Le minier est visible, mais sa présence n'empêche pas la délimitation d'une parcelle. Le domaine forestier et le domaine minier se superposent déjà.
- Il n'existe pas encore de mécanisme d'arbitrage pour les superpositions de permis.



## Conclusion



Le Projet DACEFI 2 a été pionnier dans la mise en place des FC au Gabon.

Il a permis d'élaborer des outils utiles pouvant servir à l'identification des HVC de type 5 et 6.

Au nombre des outils ou capacités développées chez les communautés, il y a la/l' :

- **Cartographie participative, qui permet de très bien connaître le terroir et le finage villageois ;**
- **Inventaires multi-ressources dans les sites pilotes ;**
- **Mise en place des limites des forêts communautaires.**

Ces acquis peuvent être capitalisés dans le cadre de la mise en œuvre des processus nationaux pour l'identification des HVC parce qu'ils tiennent compte des spécificités gabonaises.



# MERCI



Annexe 9

FSC, by the coordinator for the Congo Basin



Forest Stewardship Council  
20 Years of growth  
with FSC  
1989-2014



# « Feuille de Route HVC pour le Bassin du Congo » & Motion 65

Atelier HVC Hôtel Hibiscus – LBV-Gabon – 26 Mars



Forest Stewardship Council  
20 Years of growth  
with FSC  
1989-2014



#5

#6



Forest Stewardship Council  
20 Years of growth  
with FSC  
1989-2014



#2



Forest Stewardship Council  
20 Years of growth  
with FSC  
1989-2014



#3

#4



### Un peu d'histoire...

- Concept développé fin 1990 par le FSC et repris aujourd'hui par d'autres normes de certification ( FSC / RSPO / Bonsucro / RTRS...);
- Utile pour l'identification et la gestion des valeurs sociales et environnementales, ainsi que pour la planification de la conservation;
- Bassin du Congo: présence des 6 types de HVC;



### Etat de l'art

- Guides Génériques ([HCV-Ressource Network](#));
- Au Gabon:
  - une Norme Nationale FSC en cours de développement
  - Un Groupe d'Elaboration des Normes FSC constitué



### Contexte

- Les gestionnaires forestiers sont en demande d'un document normatif ne laissant **plus place** au biais lors des audits, et l'idée d'une **certification à plusieurs vitesses** (crédibilité...)
- Il est temps de développer des Guides propres à la Sous-Région, adaptés aux contextes nationaux qui seront annexés aux Normes Nationales:
  - Projet HVC Bassin du Congo



### La Motion 65 et son impact

**HVC de type 2 et IFL**  
**(votée à plus de 90% - 99% env. et soc. – 73% econ.)**  
 (Judy Rodrigues, Greenpeace International)

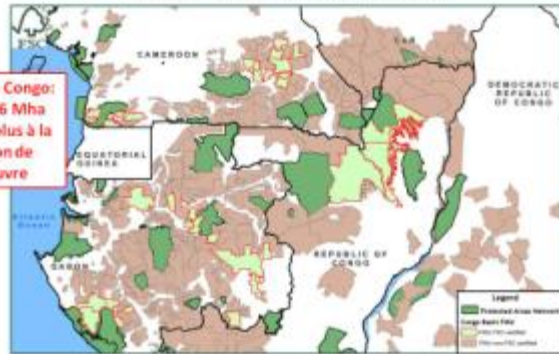
**Idee directrice consensuelle:**  
*Les groupes de travail nationaux du FSC renforcent les indicateurs des standards nationaux FSC de sorte qu'ils « prennent davantage en compte les objectifs de protection des Intact Forest Landscapes (IFL) »*  
**→ Deadline: 12-2016 → Nécessité du Projet HVC**



## UFA/CFAD dans le Bassin du Congo



FNU FSC certified and non-certified - An overview in Congo Basin



Bassin du Congo: environ 56 Mha sont dévolus à la production de bois d'oeuvre

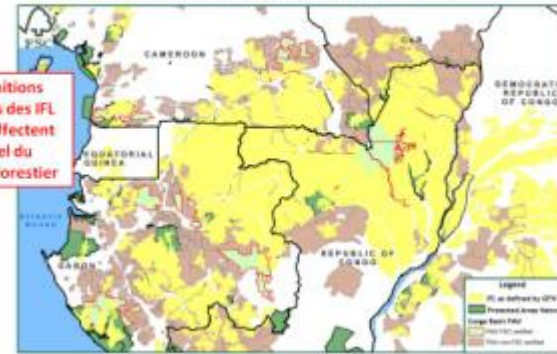
167 Tropicana Africa, 14.06.2015



## UFA et IFL



FNU FSC certified and non-certified impacted by Action 85 - An overview from Congo Basin



Les définitions actuelles des IFL (GFW) affectent l'essentiel du secteur forestier

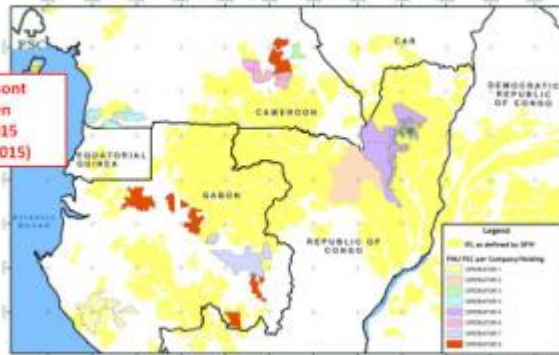
167 Tropicana Africa, 14.06.2015



## IFL & CONCESSIONS FSC



Companies impacted by Action 85 Implementation - An overview in Congo Basin



4,8 Mha sont certifiés en février 2015 (5,5 mi-2015)

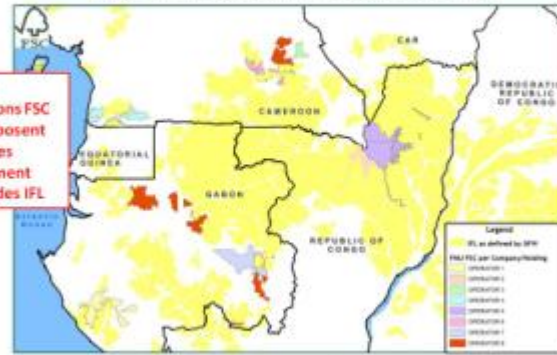
167 Tropicana Africa, 14.06.2015



## IFL & IMPACT SUR LES UFA FSC



FNU FSC certified impacted by Action 85 Implementation - An overview in Congo Basin



80% des concessions FSC se superposent aux limites actuellement définies des IFL

167 Tropicana Africa, 14.06.2015



### Objectifs majeurs du Projet:

1. Production d'un guide Sous-Régional pour l'identification, la gestion et le suivi des HCV (incluant HCV 2/ IFL) → **METHODOLOGIE CONSENSUELLE**;
2. Cartographie des HCV/IFL (données PA, Projets...)
3. Guides nationaux → **ADAPATION METHODOLOGIQUE, SEUILS, SIR, AIDE A LA DECISION.**
4. Tests de Terrain
5. Validations Nationales et Guides Nationaux annexés aux nouvelles Normes



### Montage institutionnel



### Prochaines étapes...



**Deadline doc. Projet:**  
1<sup>er</sup> Avril 2015

**Sécurisation Des Fonds:**  
Avril – Mai 2015

**Lancement officiel:**  
Juillet 2015



Forest Stewardship Council®  
FSC International Center GmbH

Charles-de-Gaulle-Str. 5  
53113 Bonn, Germany

T +49 (0) 228 367 66-0  
F +49 (0) 228 367 66-30

[www.fsc.org](http://www.fsc.org)

## ***Communiqué de presse***

**Atelier technique sur l' « utilisation du concept de Hautes Valeurs de Conservation dans le contexte gabonais : outils et gouvernance »**

**26 et 27 mars 2015**

**Libreville, hôtel Hibiscus (Louis)**

### **Débat : Conservation, Valeurs écologiques et sociales. Quels critères pour les HVC au Gabon ?**

Exploiter les forêts ? Oui, mais de manière durable pour l'environnement et respectueuse des communautés qui en dépendent : cette approche est devenue primordiale à l'heure actuelle car nous prenons de plus en plus conscience de la haute valeur de tous les services environnementaux que les forêts fournissent à l'échelle du Gabon mais aussi au niveau mondial.

Le référentiel de certification forestière FSC (Forest Stewardship Council) tente d'œuvrer dans ce sens à l'échelle internationale et a développé des outils pour y parvenir. Ainsi l'outil d'aménagement du territoire appelé « Hautes Valeurs de Conservation » (abrégé en HVC) aide les sociétés forestières à identifier et à protéger les espaces présentant des caractéristiques considérées comme importantes au niveau national, régional ou international. Ces caractéristiques touchent à des aspects liés à la biodiversité, aux services environnementaux rendus par les écosystèmes et aux populations locales.

Un atelier technique sur l'utilisation de ce concept dans le contexte gabonais se tient à Libreville les 26 et 27 mars, à l'hôtel Hibiscus, quartier de Louis. Cet atelier est organisé par le consortium Africa Biodiversity Collaborative Group (ABCG) sous le parrainage du Ministère des Forêts, de l'Environnement et de la Protection des Ressources Naturelles, et avec l'appui financier du programme « Biodiversity Analysis and Technical Support » (BATS) de l'USAID (l'Agence des Etats-Unis pour le Développement International).

En Afrique Centrale, peu d'expériences d'utilisation de ces critères HVC sont dénombrées et cet outil est encore quasi expérimental et peu adapté aux conditions de chaque pays. Des lacunes restent à combler pour aboutir à un outil pleinement opérationnel : précisions techniques nécessaires, manque de données sur les milieux naturels, méthodes d'identification des espaces répondant aux critères HVC à tester, mise en accord des divers acteurs concernés, etc.

Dans ce sens, à l'échelle du Gabon, une première tentative d'interprétation des caractéristiques HVC avait été entreprise en 2008, restée inachevée devant l'ampleur des données manquantes sur la biodiversité du Gabon et la nécessité d'une concertation plus approfondie entre les différentes parties prenantes (secteur privé, acteurs de la conservation, gouvernement, société civile) sur ce qui doit être considéré comme une haute valeur de conservation au Gabon. Par ailleurs, le développement de nouvelles orientations nationales en matière d'aménagement et d'utilisation du territoire, et de nouveaux secteurs tels que l'agro-industrie dès 2009 intégrées dans une vision de développement durable pour le Gabon, ont accru la nécessité d'approfondir les réflexions sur ces outils. Et pour répondre à ce besoin, le consortium ABCG et ses partenaires travaillent au Gabon depuis 2011 sur l'évaluation des HVC adaptées au contexte de notre pays.

Ce consortium ABCG regroupe plusieurs organismes techniques à l'expertise internationalement reconnues, parmi lesquelles celles qui ont contribué aux travaux au Gabon : Conservation International, Wildlife Conservation Society (WCS), Le Fonds Mondial pour la Nature (WWF), assistés de leurs partenaires, notamment The Nature Conservancy, le Missouri Botanical Garden, le RAPAC à travers le programme ECOFAC V. Au Gabon, l'objectif de ce consortium est de fournir un travail complémentaire des activités engagées par le gouvernement en se focalisant sur la collecte de données manquantes sur les milieux naturels (milieux aquatiques, espèces endémiques de notre pays, etc.) ainsi que l'élaboration, de manière consensuelle, de nouveaux outils pour la prise de décision dans l'identification de certaines HVC.

Le 26 et 27 mars prochain, cette table ronde d'envergure fera le point sur ces années de travaux. Y seront réunis la plupart des parties prenantes concernées par la question : les représentants du gouvernement des secteurs intéressés, les ONG œuvrant pour la conservation de l'environnement, le secteur privé (sociétés forestières et agro-industries, bureaux d'études, etc.) et la société civile. Les réflexions multi-acteurs qui y seront menées déboucheront sur la rédaction, entre autre, d'un guide pratique et de fiches techniques pour chaque outil développé par le projet. Ceci permettra d'intégrer à la dynamique d'aménagement du territoire ces objectifs de conservation de l'environnement et de ses ressources, afin de préserver des espaces naturels importants et d'avancer plus encore dans la gestion durable et intégrée du territoire national.

## Conservation et gestion durable des ressources naturelles

### Outils et gouvernance adaptés pour un concept concret

MZM

Libreville/Gabon

*Libreville a abrité un atelier sur l'utilisation du concept de hautes valeurs de conservation dans le contexte gabonais. Cette réflexion entre dans le cadre de l'exploitation durable des forêts, dans le respect des communautés locales.*

ORGANISÉ par le consortium Africa biodiversity collaborative group, sous le parrainage du ministère de la Forêt, de l'Environnement et de la Protection des ressources naturelles, un atelier sur l'utilisation du concept de hautes valeurs de conservation dans le contexte gabonais s'est tenu récemment à

Libreville. Il s'agissait d'un cadre d'amélioration et d'adaptation du format des outils développés et des documents de capitalisation du projet. L'objectif est de répondre aux besoins des utilisateurs et d'impliquer les différents acteurs concernés dans la démarche d'interprétation nationale des hautes valeurs de conservation. Mais aussi de redynamiser le processus, de discuter sur les mécanismes de gouvernance à même d'atteindre le consensus entre parties prenantes sur les paramètres et seuils permettant de qualifier de "haute", une valeur de conservation (HVC).

Le secrétaire général du ministère de la Forêt, Serge Alain Eliwantchony, a rappelé l'engagement du Gabon à l'heure où le Forest stewardship council (FSC) a dé-

fini une feuille de route pour guider les pays dans l'interprétation nationale de leurs HVC. « *Le Gabon a fait le choix d'un développement durable, visant une croissance économique reposant sur un secteur industriel fort, tout en maintenant et valorisant son capital naturel et en protégeant son environnement au profit du bien-être actuel des populations* », a déclaré M. Eliwantchony.

Il a ajouté : « *Le Gabon prend, au travers de cet atelier, une certaine avance en Afrique centrale, en abordant aussi bien les difficultés de mise en pratique de choix stratégiques en matière de développement économique et de conservation de son capital naturel, induites par l'utilisation de tels outils.* »

Pour sa part, la directrice de

la conservation WWF Gabon, Sandra Ratiarison Ratiarison, a mis un accent particulier sur la concertation en ce qui concerne le développement durable du Gabon. « *Le développement durable entraîne des choix stratégiques et nécessite qu'il y ait une concertation entre les différents acteurs et sur leur vision, pour que ce développement durable soit effectif.* »

Notons que le concept HVC se veut un outil d'aménagement du territoire permettant la prise en compte intégrée des objectifs de gestion durable des ressources naturelles, dans un contexte de production. Ce sont des zones possédant, en effet, des attributs considérés comme importants à l'échelle régionale et mondiale. En Afrique centrale, peu d'expériences



Les participants posant pour la postérité après les travaux.

en la matière sont dénombrées, l'outil étant encore quasi-experimental et peu adapté aux conditions des différents pays.

Des lacunes restent à combler pour aboutir à un outil pleinement opérationnel :

précisions techniques nécessaires, manque de données sur les milieux naturels, méthodes d'identification des espaces répondant aux critères HVC à tester, mise en accord des divers acteurs concernés, etc.



Article from "Gabon Review", online newspaper

<http://gabonreview.com/blog/gestion-durable-des-ressources-naturelles-les-hvc-en-questions/>

## Gestion durable des ressources naturelles : Les HVC en questions

Publié par [Stevie Mounombou](#) dans [ENVIRONNEMENT](#) sur jeudi 26 mars 2015 à 1:12 / [0 commentaires](#)

*Libreville abrite, du 26 au 27 mars courant, un atelier technique sur l'«utilisation du concept de hautes valeurs de conservation dans le contexte gabonais».*



© ileseparse.cbnm.org

Développé initialement dans le cadre du référentiel de certification forestière du Forest stewardship council (FSC), le concept hautes valeurs de conservation (HVC) est au cœur d'un atelier technique prévu du 26 au 27 mars courant. Concrètement, il s'agit, pour les participants, de contribuer à l'élaboration d'outils d'aide à la décision en matière d'aménagement du territoire en soutien à la réalisation d'objectifs de gestion durable des ressources naturelles. L'atelier comprend des présentations et exposés sur les principaux résultats du travail sur l'évaluation des HVC au Gabon ainsi que les méthodes à envisager pour le suivi-évaluation de l'utilisation des outils qui seront développés après l'atelier. L'atelier se penche aussi sur l'élaboration d'un plan d'action pour finaliser l'interprétation

nationale. A une échelle plus fine, il s'agit d'identifier les étapes précises pour finaliser l'identification des seuils relatifs aux HVC ciblées jusqu'ici ;

L'atelier regroupe une quarantaine de personnes, issues aussi bien du secteur privé que du secteur public, représentant les différents groupes d'acteurs responsables de la gestion de portions de territoires destinées à diverses utilisations, et susceptibles de vouloir utiliser les HVC dans le contexte de l'aménagement. Des représentants de bureaux d'étude et organismes de recherche sont de la partie. Au titre des résultats attendus, les participants sont notamment informés sur l'état d'avancement du processus d'interprétation nationale des HVC, l'intérêt de ce processus et, les outils d'évaluation. Un plan d'actions et un chronogramme pour la finalisation et la validation de l'interprétation nationale des HVC doivent être élaborés.

Pour rappel, le concept HVC se veut un outil d'aménagement du territoire permettant la prise en compte intégrée des objectifs de conservation et de gestion durable des ressources naturelles dans un contexte productif. Les HVC se définissent ainsi comme des zones possédant des attributs considérés par les parties prenantes nationales comme importants à l'échelle nationale, régionale, voire mondiale. Au Gabon, un premier exercice d'interprétation nationale des HVC a été mené en 2008.